

# **Rapport om antisemitiske hændelser i Danmark 2014**

**Udgivet af Det Jødiske Samfund i Danmark**

**1. udgave**

## **Indholdsfortegnelse**

1. Forord
2. Executive Summary
3. Indledning
  - 3.1. Om AKVAH
  - 3.2. Jøderne i Danmark
  - 3.3. Indholdet i denne rapport
4. Teori og metode
  - 4.1. Begrebet antisemitisme
  - 4.2. Begrebet hændelse
  - 4.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk
  - 4.4. Indsamlingen af data
  - 4.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark
5. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2014
  - 5.1. Antisemitiske hændelser i 2014
  - 5.2. Udviklingen fra 2013 til 2014 samlet set
  - 5.3. Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på kategorier
  - 5.4. Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på måneder
  - 5.5. Pres på ytringsfriheden
  - 5.6. Pres på religionsfriheden
  - 5.7. Jøders kollektive skyld
  - 5.8. Den generelle omtale af jøder i det danske samfund

## 5.9. Antisemitisme på internettet

## 6. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2014

### 6.1.1. Overfaldssituationer og fysisk chikane

### 6.1.2. Oversigt over overfaldssituationer og fysisk chikane

#### 6.2.1. Trusler

#### 6.2.2. Oversigt over trusler

### 6.3.1. Antisemitiske ytringer

### 6.3.2. Oversigt over antisemitiske ytringer

#### 6.4.1. Diskrimination

#### 6.4.2. Oversigt over diskrimination

#### 6.5.1. Hærværk

#### 6.5.2. Oversigt over hærværk

## 7. Frasorterede antisemitiske ytringer

### 7.1. Frasorterede antisemitiske ytringer fremsat på internettet

### 7.2. Eksempler på frasorterede antisemitiske ytringer fremsat på internettet

## 8. Antisemitisme og terrorisme

### 8.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

### 8.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

## 1. Forord

I dagene umiddelbart op til den planlagte udgivelse af denne rapport blev Det Jødiske Samfund i Danmark udsat for et koldblodigt terrorangreb. Udgivelsen blev følgelig udsat, men er nu udkommet i en let opdateret version. Terrorangrebet fandt sted i 2015 og vil derfor udover en kort beskrivelse af angrebet i afsnit 8 om ”Antisemitisme og terrorisme” ikke indgå i denne rapport, der omhandler hændelser i 2014. Det er imidlertid i form af dette særlige forord fundet hensigtsmæssigt at knytte nogle få betragtninger til en så voldsom og traumatiserende begivenhed for Det Jødiske Samfund, som dette terrorangreb har været.

Natten mellem den 14. og 15. februar 2015 blev dansk-jødiske Dan Uzan brutalt myrdet, da han opholdt sig foran indgangen til Københavns Synagoge for at foretage adgangskontrol til en ung piges konfirmationsfest, der fandt sted i det bagvedliggende menighedshus. Gerningsmanden, den 22-årige Omar Abdel Hamid El-Hussein, som var født og opvokset i Danmark, havde tidligere på aftenen angrebet et arrangement om ytringsfrihed på Østerbro i København, hvor han skød og dræbte deltageren Finn Nørgaard. Ved begge arrangementer var der politibeskyttelse til stede, men det forhindrede ikke Omar El-Hussein i at tage de to menneskers liv. Omar El-Husseins handlemønster var ellers en direkte kopi af de terrorangreb, som fandt sted i Paris i begyndelsen af januar 2015. Dengang slog de franskfødte radikaliserede islamister først til mod en ytringsfrihedsinstitution, den satiriske avis Charlie Hebdo, og derefter et jødisk mål, et kosher supermarked.

Det Jødiske Samfund har siden terrorangrebene i København været i dyb sorg. Det måske mest frygtelige er dog, at drabet på Dan Uzan ikke kommer som en fuldkommen overraskelse. Fra og med 1985, hvor en bombe sprang ude foran Københavns Synagoge, har alle jødiske institutioner i Danmark haft privat sikkerhed samt lejlighedsvis politibevogtning. Disse sikkerhedsforanstaltninger er aldrig blevet vurderet overflødige. Tværtimod har man længe ønsket, at de danske myndigheder opgraderede sikkerheden for jødiske institutioner i Danmark. Tragisk nok må mordet på Dan Uzan udgøre det endelige bevis på behovet herfor.

Selvom det er af afgørende betydning, at sikkerheden for danske jøder øges, er det dog ikke tilstrækkeligt for at løse problemet. Ifølge flere danske nyhedsmedier var Omar El-Husseins had til jøder bredt kendt på hans VUC i Hvidovre. Omar El-Hussein var dog formentlig ikke en enkeltstående syg person, men nok snarere et symptom på et voldsomt jødehad, der længe har fået

lov til at eksistere blandt visse grupper i det danske samfund. Sidste år modtog Det Jødiske Samfund en henvendelse fra en ikke-jødisk studerende om, at ordet jøde på hans VUC i Jylland blev brugt med lærernes kendskab som skældsord af mange af hans medstuderende med muslimsk baggrund. Og i år har Det Jødiske Samfund fået en anmeldelse fra en lærer på en sjællandsk VUC om, at hun i januar oplevede chikane fra sine muslimske elever, fordi de opdagede, at hun er gift med en jøde. Disse tre tilfælde er blot dem, vi har fået besked om. Hvor mange tilfælde har vi ikke kendskab til?

Derudover har Det Jødiske Samfund længe rapporteret om chikane og sågar også vold mod jøder i Danmark. Dette fandt i høj grad sted i forbindelse med krigen mellem Israel og Hamas sidste sommer, hvor kulminationen nok var et tilfælde af hærværk og antisemitisk graffiti begået en nat i august mod den eneste jødiske skole i Danmark. Chikanen og volden har dog også fundet sted i årene forud herfor, hvor Israel ikke har været i aktiv konflikt med sine naboer. Gerningsmændene er i mange af tilfældene mænd med mellemøstligt baggrund, men der findes også flere tilfælde af jødehad fra andre grupper, herunder personer med etnisk dansk baggrund.

Antisemitisme er et problem i det danske samfund. Dette konstateres i håbet om, at udsagnet ikke vil blive misbrugt til at lægge særlige befolkningsgrupper for had, men i stedet åbner politikernes øjne for, at den nuværende tilstand ikke er holdbar. Hvis mord på tilfældige danske jøder for fremtiden skal undgås, er det tvingende nødvendigt, at man fra politisk side skaber løsninger, som kan dæmme op for det jødehad, der direkte var årsag til, at Dan Uzan mistede livet.

## 2. Executive Summary

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2014. Rapporten er udarbejdet på grundlag af anmeldelser til AKVAH, der udgør en del af Det Jødiske Samfunds sikkerhedsorganisation.

AKVAH har i 2014 registreret 53 antisemitiske hændelser i Danmark fordelt på følgende kategorier: overfaldssituationer og fysisk chikane, trusler, antisemitiske ytringer, diskrimination og hærværk. Hændelserne fordeler sig på fem tilfælde, der kan kategoriseres som overfaldssituationer og fysisk chikane, syv tilfælde af trusler, 39 tilfælde af antisemitiske ytringer, ét tilfælde af diskrimination og ét tilfælde af hærværk. Ud af de 53 registrerede antisemitiske hændelser er der fire hændelser, hvor det er vurderet, at de alene kan betegnes som potentielt antisemitiske. Der er desuden to af de 53 registrerede hændelser, hvor det ikke har været muligt at afgrænse gerningstidspunktet.

Det registrerede antal af antisemitiske hændelser i 2014 på 53 er ni hændelser større end antallet af registrerede hændelser i 2013, der var på 44. En positiv udvikling er dog, at antallet af hærværksepisoder er faldet fra fem i 2013 til ét tilfælde i 2014. Antallet af overfaldssituationer og fysisk chikane er derimod steget fra fire hændelser i 2013 til fem hændelser i 2014. Antallet af diskriminationstilfælde er steget fra ingen registrerede i 2013 til én registreret hændelse i 2014. Ligeledes er antallet af trusler steget fra fire registrerede tilfælde i 2013 til syv registrerede hændelser i 2014. Antallet af antisemitiske ytringer er steget fra 31 i 2013 til 39 hændelser i 2014. Kategorien antisemitiske ytringer kendetegner omkring 75 % af det samlede antal registrerede hændelser i 2014 og udgør dermed den helt klart største hændelseskategori.

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser, at juli adskiller sig særligt fra resten af året, fordi 30 hændelser fandt sted i denne måned. August adskiller sig også, idet 11 af årets hændelser fandt sted i august. Med andre ord fandt 41 hændelser, dvs. omkring 75 % af årets 53 hændelser, sted i juli og august. I juli 2013 blev der registreret én antisemitisk hændelse, og i august 2013 blev der blot registreret to hændelser. Der er altså sket en markant stigning i antallet af hændelser i juli og august 2014. Dette kan forklares med, at krigen mellem Israel og Hamas fandt sted i disse måneder.

I hver af de resterende måneder er der blot registreret mellem 0-3 hændelser. Sammenligner man antallet af registrerede hændelser i september 2014 med september 2013, er der sket et

bemærkelsesværdigt fald. I september 2013 var der hele 17 hændelser, der blev registreret, mens der i september 2014 kun blev registreret tre hændelser. Det er ikke helt klart, hvad der kan forklare dette fald. En mulig forklaring er, at det høje antal af hændelser registreret i juli og august – hvilket blev formidlet via massemedierne til offentligheden og dermed også de danske jøder – har medført, at flere jøder end normalt har valgt at gøre deres jødiske tilhørsforhold mindre synligt, når de har befundet sig i det offentlige rum.

De registrerede hændelser viser, at mange gerningsmænd har handlet ud fra den forestilling, at danske jøder har været kollektivt ansvarlige for den israelske stats politik. Det måske mest ekstreme eksempel på dette sås, da den jødiske skole i Danmark, som også har en børnehave og vuggestue tilknyttet, blev udsat for hærværk, og der blev skrevet følgende besked til børnene på flere af skolens mure: ”Ingen fred i Gaza. Ingen fred til jer zionistsvin”. Flere af de registrerede hændelser kan endvidere tolkes som værende udtryk for angreb på pro-israelske foreningers og personers ytringsfrihed. Nogle af hændelserne viser desuden, at der er et problem med religionsfriheden i det offentlige rum, herunder særligt på Nørrebro.

Ni ud af de 53 registrerede antisemitiske hændelser har ikke været henvendt direkte mod specifikke ofre, men er derimod hvad man kan betegne som generelle antisemitiske ytringer. Disse ni hændelser kan fortælle os noget om, hvordan jøder generelt omtales i det danske samfund. To forhold er i den henseende særligt vigtige at fremhæve. For det første modtog AKVAH i september 2014 en anmeldelse fra en studerende om, at han på sin skole dagligt var vidne til, at ordet jøde blev anvendt ”nedsættende og som et skældsord”, primært af personer med ”muslimsk baggrund” og at lærerne på skolen ”udmærket [var] klar over det”. Anmeldelsen bør give anledning til at undersøge, om denne antisemitiske retorik også findes på andre uddannelsessteder i Danmark, og om der dermed er tale om et mere generelt samfundsproblem.

For det andet viser de registrerede hændelser, at zionisme og zionister er blevet hadeobjekter for en række mennesker i Danmark, hvilket er bekymrende. At være zionist betyder hverken, at man er enig eller uenig i den israelske stats politik over for palæstinenserne. Derimod betyder det, at man mener, at jøder har brug for og ret til et hjemland, og dermed at staten Israel har ret til at eksistere. Mange jøder kan med rimelighed antages at være zionister. Når zionister og zionisme derfor går hen og bliver hadeobjekter, dæmoniserer man en central bestanddel af mange jødernes identitet, hvilket i sidste ende kan resultere i antisemitiske handlinger.



Der er registreret en fremgang i brugen af internetbaserede medier til antisemitiske formål, idet 21 af alle de registrerede hændelser har fundet sted online. I 2013 fandt kun tre hændelser sted online. Den markante fremgang i brugen af internetbaserede medier til antisemitiske formål hænger formentlig sammen med, at krigen i Mellemøsten i juli og august gav mange en anledning til online at ytre deres holdninger om jøder generelt og om den israelske stats politik mere specifikt, hvilket også i mange tilfælde gik ud over jøder. Denne forklaring skal måske også ses i lyset af, at det er lettere at finde jøder, som man kan konfrontere og chikanere, på internettet og særligt på de sociale medier end ude i det virkelige liv. Disse internetbaserede hændelser passer desuden godt sammen med, at der mere overordnet i det danske samfund synes at være en opfattelse af, at tonen på internettet er blevet relativ hård.

Når man læser indholdet i denne rapport, skal man have en række forhold om de registrerede hændelser for øje. For det første er AKVAH kildekritisk i sin behandling af anmeldelser om antisemitisme, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere. For det andet svarer antallet af antisemitiske hændelser, som er blevet anmeldt til AKVAH, formentlig ikke fuldt ud til det antal, der reelt har fundet sted i 2014. Der antages at være et vist mørketal på området. For det tredje frasorterer AKVAH som udgangspunkt en særlig type internetbaserede hændelser. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser. For det fjerde er det sandsynligt, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange jøder undgår synlighed af frygt for antisemitisme. Med andre ord kunne man formentlig forvente, at antallet af hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2014. Rapporten giver ikke et udtømmende billede af antisemitismen i Danmark.

### **3. Indledning**

#### **3.1. Om AKVAH**

Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark, der varetager sikkerheden for Det Jødiske Samfund<sup>1</sup>, oprettede i 2011 en Afdeling for Kortlægning og Videndeling af Antisemitiske Hændelser (AKVAH). AKVAH arbejder med at kortlægge forekomsten af antisemitisme i Danmark, og denne indsats er en del af en generel europæisk politik om at synliggøre et omfattende problem med hadforbrydelser, herunder antisemitisme, i Europa<sup>2</sup>. AKVAH tilbyder endvidere forskellige former for støtte til ofre for antisemitisme, herunder hjælp med kontakt til offentlige myndigheder, juridisk rådgivning og henvisning til krisehjælp. Desuden arbejder AKVAH med at oplyse om forekomsten af antisemitisme i Danmark. AKVAH deltager i den forbindelse på vegne af Det Jødiske Samfund løbende som deltager og samarbejdspartner<sup>3</sup> i diverse offentlige og private projekter, der har fokus på at komme problemer med hadforbrydelser til livs. Udover sådanne projekter tager AKVAH ud til interesserede såsom foreninger og uddannelsesinstitutioner forskellige steder i landet og fortæller om antisemitisme i Danmark.

#### **3.2. Jøderne i Danmark**

Den officielle dansk-jødiske historie indledtes i begyndelsen af 1600-tallet, og det er blevet anslået, at der i dag lever minimum 8.000 jøder i Danmark<sup>4</sup>. Lidt over en fjerdedel af dette antal er tilknyttet det Det Jødiske Samfund som medlemmer eller børn af medlemmer. Derudover findes der to mindre jødiske menigheder i Danmark samt en række selvstændige jødiske foreninger og institutioner.

#### **3.3. Indholdet i denne rapport**

Denne rapport beskriver og analyserer antallet af antisemitiske hændelser i Danmark i 2014, som er registreret af AKVAH ud fra de anmeldelser, man har modtaget i årets løb. Rapporten er udarbejdet på grundlag af et omfattende antisemitismekortlægningsarbejde, der har forudsat en lang række teoretiske og metodiske valg om indsamling, sortering, behandling og præsentation af data om antisemitiske hændelser. AKVAH har i den henseende struktureret sit arbejde i denne rapport ud fra følgende tre principielle målsætninger: indsamling, sortering, behandling og præsentation af data skal 1) være metodisk stringent, 2) være så åben som mulig uden at kompromittere ofrenes anonymitet og 3) resultere i brugbar viden om forekomsten af antisemitisme i Danmark.

Rapporten er opbygget på følgende måde:

I rapportens afsnit 4 redegøres der for vigtige aspekter af den teoretiske og metodiske baggrund for arbejdet med at registrere antisemitiske hændelser. Først og fremmest redegøres der for, hvad der menes med begrebet antisemitisme, og hvad der menes med begrebet hændelse. Dernæst beskrives, hvordan man i denne rapport har valgt at behandle spørgsmålet om, hvornår en hændelse kan kategoriseres som antisemitisk. Efterfølgende redegøres der for, hvordan indsamlingen af informationer om antisemitiske hændelser finder sted i praksis samt visse implikationer heraf. Denne del af rapporten afsluttes med et afsnit, hvor det overvejes, i hvilket omfang de registrerede hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark.

I rapportens afsnit 5 beskrives og analyseres det registrerede antal antisemitiske hændelser i 2014. Disse hændelser sammenlignes med det registrerede antal fra 2013 ved at undersøge, om det samlede antal har ændret sig, om fordelingen af hændelserne på forskellige kategorier har ændret sig og om fordelingen af hændelserne på de forskellige måneder har ændret sig. Desuden analyseres disse ændringer. Derefter redegøres der for samt analyseres en række forhold, som har været karakteristiske for dette års registrerede hændelser. Disse forhold er: en markant stigning i antallet af internetbaserede hændelser, angreb på pro-israelske foreningers og personers ytringsfrihed, angreb på jøders religionsfrihed i det offentlige rum, herunder særligt på Nørrebro, flere eksempler på en generel negativ omtale af jøder i Danmark, samt forekomsten af et ”kollektiv skyld”-tema i de registrerede hændelser.

I rapportens afsnit 6 finder man en oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i Danmark i 2014. Alle hændelserne er beskrevet og kategoriseret efter hændelsestyper, og de indeholder – såfremt sådanne oplysninger er givet – desuden en række forskellige oplysninger, som potentielt kan bruges til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

I rapportens afsnit 7 redegøres der for eksempler på en særlig type ytringer på internettet, som er blevet frasorteret oversigten i rapportens afsnit 6.

I rapportens afsnit 8 redegøres der for terrortruslen mod danske jøder. Særligt fokuseres der på tilfælde af mistænkelig adfærd, der er registreret ved jødiske institutioner i Danmark. AKVAH har valgt at offentliggøre informationer om dette emne, da dansk-jødiske institutioner lever med en terrortrussel, som det er vigtigt at synliggøre.

## **4. Teori og metode**

### **4.1. Begrebet antisemitisme**

Ethvert arbejde med at registrere antisemitisme forudsætter en forståelse af, hvad begrebet antisemitisme dækker over. Kort sagt kan antisemitisme beskrives som negative fordomme om jøder, samt fjendtlighed eller had rettet mod jøder, fordi de er jøder. Der er imidlertid ikke generel enighed om, hvor bredt begrebet antisemitisme skal forstås<sup>5</sup>. Et centralt problem er, hvordan man skal skelne mellem antisemitiske hændelser og anti-israelske hændelser. AKVAH har valgt at benytte sig af en forholdsvis bred forståelse af antisemitisme, således at negative hændelser, hvor tilfældige jøder enten gøres ansvarlige for den israelske stats politik eller direkte identificeres med Israels eksistens, kategoriseres som værende antisemitiske.

### **4.2. Begrebet hændelse**

For at man kan kvantificere antallet af hændelser, er det nødvendigt at fastslå, hvad der menes med begrebet hændelse. En hændelse forstås i denne rapport som udgangspunkt som en eller flere handlinger afgrænset i tid og rum begået af én eller flere gerningsmænd i forening. Med andre ord opdeles handlinger som udgangspunkt i selvstændige hændelser, hvis de er afgrænset i tid og rum. Hvor lang tid der skal gå, og/eller hvor langt væk man skal bevæge sig, før en hændelse kan betragtes som værende en selvstændig enhed, er i sidste ende en skønssag.

### **4.3. Kategorisering af en hændelse som antisemitisk**

Når AKVAH modtager en anmeldelse om en potentiel antisemitisk hændelse, vurderes det, om hændelsen skal registreres eller ej. I den sammenhæng er det nødvendigt at overveje, hvilke forudsætninger som skal være opfyldt, for at hændelsen kan betegnes som antisemitisk. AKVAH har valgt at betegne en hændelse som antisemitisk, hvis gerningsmanden har haft et antisemitisk motiv<sup>6</sup>.

Hvorvidt et antisemitisk motiv foreligger i en given situation, kan aldrig med fuldkommen sikkerhed fastslås. I stedet må man foretage et skøn, som tager udgangspunkt i en fortolkning af de informationer, man har til rådighed. Som et fortolkningsværktøj er det brugbart at kategorisere ens informationer ud fra såkaldte antisemitismeindikatorer, dvs. forhold ved en hændelse som indikerer, om gerningsmanden har været antisemitisk motiveret eller ej<sup>7</sup>. I den teoretiske litteratur vægtes de

forskellige typer af indikatorer ikke indbyrdes<sup>8</sup>, men AKVAH har truffet den metodiske beslutning at skelne mellem primære og sekundære antisemitismeindikatorer.

Ved primære antisemitismeindikatorer forstår AKVAH en gerningsmands handlinger, der via ord, symboler, billeder eller lignende udtrykker et antisemitisk indhold. En sådan handling (for eksempel at sige ”jødesvin”) kan stå alene eller ske i forbindelse med en anden handling (for eksempel et overfald, hærværk etc.), der så ’smittes’ af det antisemitiske indhold i den første handling. Hvis det konstateres, at der i en hændelse foreligger sådanne primære antisemitismeindikatorer, har AKVAH besluttet at opstille den formodningsregel, at gerningsmanden har handlet ud fra et antisemitisk motiv, og hændelsen betegnes i så fald som værende antisemitisk, med mindre der er forhold ved situationen, som klart taler imod dette.

Ved sekundære antisemitismeindikatorer forstås de ’resterende’ forhold ved en situation, som kan indikere, at en hændelse er antisemitisk. Det kan for eksempel være tidspunktet for handlingen; omstændigheder ved personen, som udfører handlingen; lokaliteten, handlingen finder sted på; og mange andre faktorer<sup>9</sup>. I situationer, hvor der kun foreligger sekundære antisemitismeindikatorer, er det AKVAH’s metodiske politik, at der ikke gælder nogen formodningsregler. I stedet må det være et forsigtigt skøn i den enkelte situation, som afgør, om der er tale om en antisemitisk hændelse eller ej.

Såfremt der er forhold, som peger på, at der er tale om en antisemitisk hændelse, men hvor der stadigvæk mangler ’det afgørende bevis’, inddrager AKVAH sådanne potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, dog med det eksplicite forbehold, at det hverken endegyldigt kan fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd. I oversigten over registrerede antisemitiske hændelser i 2014 (se afsnit 6) har AKVAH inddraget fire sådanne hændelser<sup>10</sup>.

AKVAH inddrager disse potentielt antisemitiske hændelser i sin oversigt over registrerede antisemitiske hændelser, fordi formålet med oversigten er at bidrage med viden om antisemitisme som fænomen i Danmark. Hvis man stiller for høje krav til sine data, viser de, at der er et for lille problem i forhold til problemets reelle omfang<sup>11</sup>, og modsat hvis man stiller for lave krav til sine data. AKVAH’s løsning har været at følge middeelvejen, og i denne rapport inddrages således disse fire potentielt antisemitiske hændelser i oversigten over registrerede antisemitiske hændelser, men på grund af usikkerheden omkring dem understreges det eksplicit i de specifikke beskrivelser af

disse hændelser, at der i de pågældende situationer har været usikkerhed om gerningsmandens motiv<sup>12</sup>.

#### **4.4. Indsamlingen af data**

Antisemitiske hændelser rapporteres til AKVAH via telefon, mail og personlige møder, og AKVAH modtager sådanne henvendelser fra ofre, vidner samt bekendte til ofre. Hver anmeldelse undersøges i form af uddybende interviews, når dette er muligt, samt analyse af tekst-, billede- og videomateriale, når sådant materiale foreligger. På trods af disse undersøgelser af anmeldelserne må det erkendes, at det kun er ofres og vidners opfattelse af situationerne, som ligger til grund for denne rapport om antisemitisme i Danmark. AKVAH er kildekritisk i sin behandling af anmeldelser, men der er selvfølgelig grænser for, hvor meget af det faktuelle indhold i en anmeldelse, AKVAH har mulighed for selvstændigt at verificere. Dette skal man selvfølgelig have in mente, når man læser om hændelserne i rapporten.

Det skal også understreges, at AKVAH som hovedregel kun registrerer tilfælde, hvor folk selv henvender sig, hvorfor den egentlige forekomst af antisemitiske hændelser sandsynligvis er højere. Der forventes således at være et vist mørketal på dette område.

Man skal også være opmærksom på, at AKVAH i denne og forrige rapporter<sup>13</sup> har frasortet det, der betegnes som generelle antisemitiske ytringer, når de har været fremsat på internettet. Med generelle antisemitiske ytringer menes antisemitiske ytringer, som ikke har været henvendt direkte til et konkret offer (en person, en gruppe af personer, en organisation etc.). Det betyder, at anmeldelser til AKVAH om antisemitiske ytringer på for eksempel gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne facebookprofiler, på mange offentlige internetfora osv. er blevet frasortet. Dermed er der meget antisemitisme, som ikke fremgår af det registrerede antal hændelser. En årsag til, at denne frasortering sker, er, at AKVAH ikke har ressourcerne til at registrere disse ytringer, som det vurderes, at internettet er fyldt med.

AKVAH har dog en undtagelse til denne frasorteringsregel. Hvis de internetbaserede generelle antisemitiske ytringer får omtale gennem massemedier (tv, radio, internetnyhedstjenester), bliver anmeldt til politiet eller der sker andre forhold, som gør dem særligt interessante, vil de alligevel blive inddraget i rapporten. To ud af de 53 registrerede hændelser udgør sådanne undtagelser til denne frasorteringsregel<sup>14</sup>.

Det skal ligeledes påpeges, at AKVAH i 2014 har modtaget en del anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar. Det har derfor ikke været muligt at konstatere, om de pågældende ytringer har været henvendt direkte til et konkret offer, og det er på den baggrund – meget konservativt – antaget, at der har været tale om generelle antisemitiske ytringer på internettet, hvorfor de er blevet frasorteret.

#### **4.5. Antallet af antisemitiske hændelser som mål for antisemitismen i Danmark**

Det er afslutningsvist værd at komme med nogle betragtninger om, i hvilken grad de registrerede antisemitiske hændelser afspejler niveauet af antisemitisme i Danmark. Udover de allerede nævnte forhold om, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser grundet mørketal og frasorteringer ikke fuldt ud gengiver det antal af antisemitiske hændelser, som reelt har fundet sted i 2014, er der yderligere nogle særlige forhold, man skal have for øje.

Det er nemlig vigtigt at fremhæve, at de fleste danske jøder kun sjældent viser deres religiøse tilhørsforhold offentligt. Samtidig anslås det, at kun mellem en tredjedel og en fjerdedel af det samlede antal jøder i Danmark er tilknyttet et jødisk trossamfund<sup>15</sup>, hvorfor synlige jødiske institutioner såsom synagogen kun besøges af et begrænset antal af de danske jøder<sup>16</sup>. Disse omstændigheder tyder på, at det ikke er manglen på mulige gerningsmænd, men derimod den lave synlighed blandt danske jøder i almindelighed, der er en hovedårsag til, at antallet af registrerede antisemitiske hændelser ikke er højere. Med andre ord kunne man rimeligvis forvente, at antallet af antisemitiske hændelser var højere, hvis danske jøder var mere synlige i gadebilledet.

Et afgørende spørgsmål er nu, hvorfor danske jøder ikke er mere synlige i offentligheden? AKVAH har ikke undersøgt dette systematisk, og selvom man formodentlig kan pege på mange forskelligartede faktorer som forklaring på dette, er det ikke desto mindre en rimelig formodning, at mange danske jøder i høj grad er bevidste om risikoen forbundet med synlighed i offentligheden. En mulig fortolkning er derfor, at antallet af antisemitiske hændelser holdes kunstigt nede, fordi mange danske jøder bevidst undgår synlighed af frygt for antisemitisme.

De registrerede antisemitiske hændelser samt de analyser, som præsenteres i denne rapport, giver således et indblik i forekomsten af antisemitisme i Danmark i 2014, men kan på ingen måde siges at give et udtømmende billede.

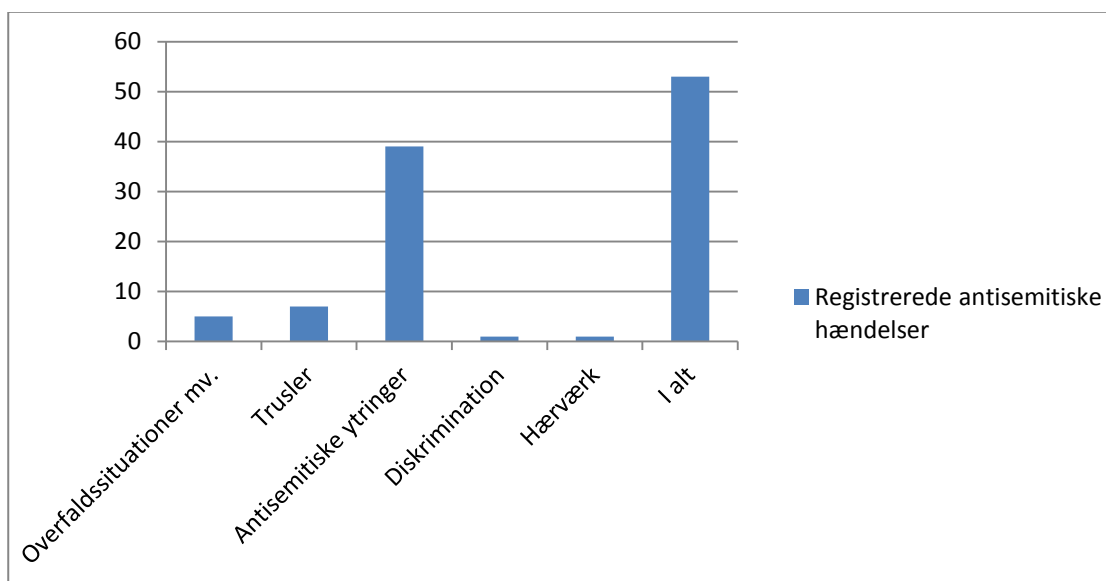
## 5. Beskrivelse og analyse af de registrerede antisemitiske hændelser i 2014

### 5.1. Antisemitiske hændelser i 2014

I 2014 har AKVAH registreret 53 antisemitiske hændelser i Danmark. Hændelserne kan fordeles ud på følgende kategorier:

- Overfaldssituationer og fysisk chikane
- Trusler
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination
- Hærværk

AKVAH har registreret fem tilfælde, som kan placeres i kategorien overfaldssituationer og fysisk chikane, syv tilfælde af trusler, 39 tilfælde af antisemitiske ytringer, ét tilfælde af diskrimination og ét tilfælde af hærværk (se figur 1 for en grafisk fremstilling).



Figur 1: Registrerede antisemitiske hændelser i 2014

Ud af de 53 hændelser er der som nævnt i afsnit 4.3. fire hændelser, hvor det er vurderet, at de alene kan betegnes som potentielt antisemitiske. Disse fire hændelser kan fordeles på følgende kategorier: én hændelse er kategoriseret som en trussel, to hændelser er kategoriseret under rubrikken antisemitiske ytringer, mens den fjerde og sidste hændelse er kategoriseret som diskrimination. Hvis man vælger at sortere disse fire potentielt antisemitiske hændelser fra det samlede antal registrerede hændelser, kommer man således ned på 49 antisemitiske hændelser i 2014. De følgende



sammenligninger i afsnit 5.2., 5.3. og 5.4. med de registrerede hændelser i 2013 foretages dog på baggrund af antallet på 53 hændelser, da AKVAH som nævnt i afsnit 4.3. finder det relevant at inddrage de fire potentielt antisemitiske hændelser i denne rapport's oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2014<sup>17</sup>.

Der er desuden to af de 53 registrerede hændelser, hvor der ikke foreligger informationer om, hvornår gerningsmanden har udført den antisemitiske handling, og hvor det heller ikke har været muligt at skønne, hvornår den antisemitiske handling har været udført. De to hændelser omhandler begge antisemitisk graffiti<sup>18</sup>. Disse to hændelser er blevet talt med i antallet på 53 hændelser, da de er blevet opdaget i 2014, og da det ikke kan afvises, at gerningsmændenes handlinger også er udført i 2014. Det understreges dog eksplicit i de specifikke beskrivelser af de to hændelser, at det er uklart, om graffitien er ny eller har været der længe.

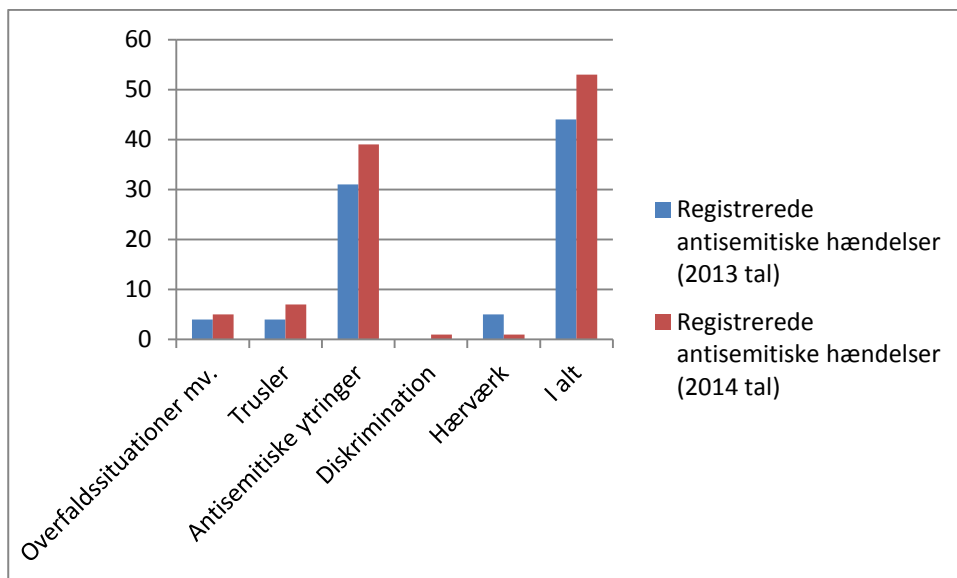
## **5.2. Udviklingen fra 2013 til 2014 samlet set**

Antallet på 53 antisemitiske hændelser, som AKVAH har registreret i 2014, er udtryk for en stigning på ni hændelser i forhold til det antal hændelser, AKVAH registrerede i 2013, der var på 44<sup>19</sup>.

## **5.3. Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på kategorier**

Fordelingen af de registrerede hændelser på de forskellige kategorier har ændret sig fra 2013 til 2014 (se figur 2 for en grafisk fremstilling). En positiv ændring er, at antallet af hærværksepisoder er blevet reduceret fra fem hændelser i 2013 til én registreret hændelse i 2014. Antallet af overfaldssituationer og fysisk chikane er derimod steget fra fire registrerede tilfælde i 2013 til fem registrerede tilfælde i 2014. Antallet af diskriminationer er steget fra ingen registrerede i 2013 til én registreret i 2014. Ligeledes er antallet af trusler steget fra fire hændelser<sup>20</sup> i 2013 til syv hændelser registreret i 2014. Antallet af antisemitiske ytringer er steget fra 31 i 2013 til 39 hændelser i 2014.

Det kan således konstateres, at på trods af ændringerne fra 2013 til 2014 er det stadigvæk antisemitiske ytringer, som er den dominerende antisemitiske faktor i Danmark, idet kategorien kendetegner omkring 75 % af det samlede antal registrerede hændelser i 2014. For så vidt angår ændringen i fordelingen af hændelserne på de forskellige kategorier, kan der ikke gives nogen særlige grunde.



Figur 2: Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på kategorier

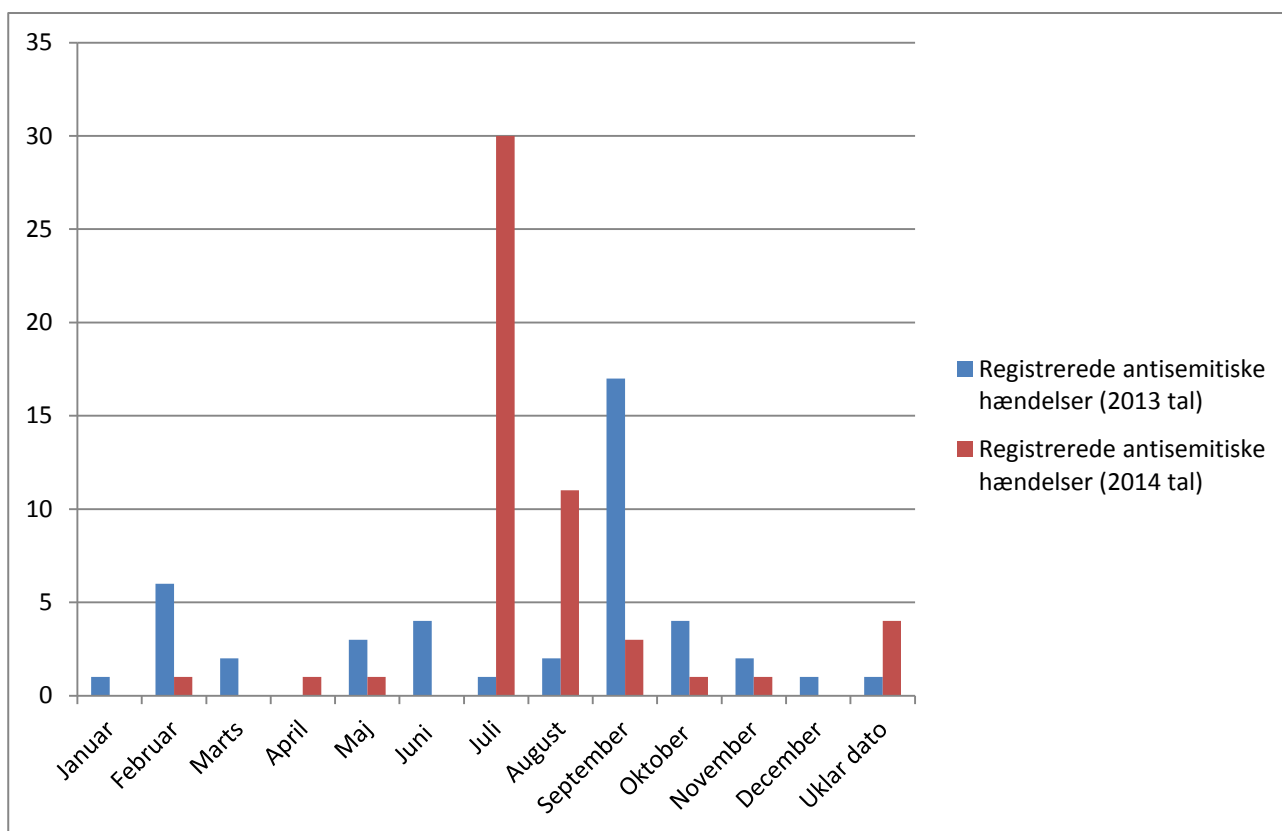
#### 5.4. Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på årets måneder

En sammenligning af antallet af registrerede hændelser fordelt på årets 12 måneder viser, at juli adskiller sig særligt fra resten af året, fordi 30 hændelser, dvs. omkring 55 % af hændelserne i 2014, fandt sted i denne måned. August adskiller sig også, idet 11 af årets hændelser, dvs. omkring 20 % af hændelserne, fandt sted i denne måned. Med andre ord fandt 41 hændelser, dvs. omkring 75 % af årets 53 hændelser, sted i juli og august.

Dette er bemærkelsesværdigt, når man sammenligner med året før. I juli 2013 blev der registreret én antisemitisk hændelse, og i august blev der blot registreret to tilfælde. Denne markante forskel på juli/august 2014 og 2013 kan forklares med, at krigen mellem Israel og Hamas fandt sted i sommeren 2014. Både pro-israelske personer og jøder samt jødiske institutioner og foreninger, der ikke havde offentligt tilkendegivet politiske holdninger til konflikten, blev i disse to måneder, men særligt i juli, udsat for overfald, trusler, antisemitiske ytringer, hærværk og diskrimination i et sammenlignet med året før voldsomt omfang.

I hver af de resterende måneder er der blot registreret mellem 0-3 hændelser. Sammenligner man september 2014 med september 2013, er der sket et bemærkelsesværdigt fald i antallet af registrerede hændelser. I september 2013 var der hele 17 hændelser, der blev registreret<sup>21</sup>, mens der i september 2014 kun blev registreret tre hændelser. Det er ikke helt klart, hvad der kan forklare dette fald. En mulig forklaring er, at det høje antal af hændelser registreret i juli og august – hvilket blev formidlet via massemedierne til offentligheden og dermed også de danske jøder – har medført,

at flere jøder end normalt har valgt at gøre deres jødiske tilhørsforhold mindre synligt, når de har befundet sig i det offentlige rum.



Figur 3: Udviklingen fra 2013 til 2014 fordelt på årets måneder

### 5.5. Pres på ytringsfriheden

Som nævnt i ovenstående har omkring 75 % af de registrerede antisemitiske hændelser i 2014 fundet sted i juli og august og derfor formentlig været relateret til krigen mellem Israel og Hamas. Tager man i betragtning, at én af de registrerede overfaldshændelser<sup>22</sup>, tre af de registrerede trusselhændelser<sup>23</sup> og ni af de antisemitiske ytringshændelser<sup>24</sup>, hvoraf i hvert fald to af sidstnævnte har indeholdt trusselslignende elementer<sup>25</sup>, har været rettet mod pro-israelske manifestationer, foreninger eller personer tilknyttet disse, synes det rimeligt at tolke de pågældende gerningsmænds adfærd som udtryk for et generelt angreb på pro-israelske debattørers ytringsfrihed.

Disse angreb har været særligt for de internetbaserede hændelser, idet kun én af de registrerede ikke-virtuelle hændelser har været rettet mod politiske aktører, nemlig en hændelse omhandlende angreb på en fredsdemonstration afholdt af organisationerne Dansk Zionistforbund og Frit Iran<sup>26</sup>, som i dele af pressen blev fremstillet som værende en pro-israelsk demonstration<sup>27</sup>.

## 5.6. Pres på religionsfriheden på Nørrebro

I august 2014 blev der i bydelen Nørrebro i København afholdt en gående demonstration til fordel for jøders ret til at bære kalot i det offentlige rum. Demonstrationen var foranlediget af, at der var sket en massiv vækst i antallet af registrerede antisemitiske hændelser i juli 2014 sammenlignet med tidligere år (se ovenstående afsnit 5.4.). Ligeledes var det fastslået i flere sammenhænge, herunder i et socialt eksperiment foretaget af Radio 24/7, at jøder ikke kunne færdes ubekymret i det offentlige rum – og særligt på Nørrebro – hvis de fremviste religiøse symboler; noget som også var et tema i 2013<sup>28</sup>.

Kalotdemonstrationen forløb i sidste ende relativt fredeligt, idet der alene blev rapporteret enkelte anti-israelske udråb efter demonstranterne, som vel at mærke var sikret af et massivt politiopbud. Efter demonstrationens afslutning fandt der imidlertid en episode sted, der blot understregede det problem, som demonstrationen gjorde opmærksom på. En kvindelig jødisk deltager i demonstrationen blev nemlig groft chikaneret af en mellemøstligt udseende mand, da hun ved demonstrationens afslutning alene bevægede sig hjemad. Manden cyklede omkring hende i flere minutter, mens han sagde ”Klamme jøde, klamme jøde”, og han stoppede først, da han så, at politiet kom kørende forbi<sup>29</sup>.

## 5.7. Jødernes kollektive skyld

Et klassisk antisemitisk tema har op igennem historien været, at jøder er blevet holdt ansvarlige for hinandens begåede men også opdigtede handlinger. For eksempel er jøder som kollektiv af mange i tidens løb blevet tildelt skylden for Jesus’ død<sup>30</sup>. En forestilling om kollektiv skyld har også været fremherskende blandt flere af de registrerede antisemitiske hændelser i 2014. Mange jøder i Danmark er nemlig – uden at have taget politisk stilling til krigen mellem Israel og Hamas – af en lang række forskellige gerningsmænd blevet holdt ansvarlige for den israelske stats politik.

Både Det Jødiske Samfund og Dansk Jødisk Museum modtog i 2014 henholdsvis en udskældning og en tilsvining<sup>31</sup> alene af den grund, at de pågældende gerningsmænd var uenige i den israelske regerings politik. Ligeledes fik flere jødiske foreninger – uden politisk relation til Israel – overdraget anti-israelsk materiale eller kommentarer<sup>32</sup>, som om de netop fungerede som israelske statsrepræsentanter. En rabbiner og hans børn blev også overfuset, da de var på vej til synagogen. Gerningsmanden henviste bl.a. til Israel i sine overfusninger<sup>33</sup>. Disse eksempler er langt fra udtømmende<sup>34</sup>. Det måske mest ekstreme eksempel på tildeling af kollektiv skyld til danske jøder

skete, da den jødiske skole i Danmark, som også har en børnehave og vuggestue tilknyttet, en nat i slutningen af august blev udsat for hærværk, og der blev skrevet følgende besked til børnene på flere af bygningerne: ”Ingen fred i Gaza. Ingen fred til jer zionistsvin”<sup>35</sup>.

Derudover har der også været mange antisemitiske hændelser, hvor Israel hverken direkte eller indirekte er blevet nævnt af gerningsmændene, men hvor tidspunktet for hændelsen, nemlig juli og august, i høj grad kunne indikere, at had til Israel har været motiverende for gerningsmændenes adfærd<sup>36</sup>.

### **5.8. Den generelle omtale af jøder i det danske samfund**

Ni<sup>37</sup> ud af de registrerede antisemitiske ytringer har ikke været henvendt direkte til specifikke ofre, men er derimod hvad man kan betegne som generelle antisemitiske ytringer. Nogle af disse ytringer har været tiltænkt udbredelse i det offentlige rum, mens andre nok skal forstås som havende haft en mere lokal eller privat natur. Disse ni registrerede generelle antisemitiske ytringer adskiller sig fra de resterende 44 registrerede antisemitiske hændelser ved at kunne fortælle os noget om, hvordan jøder generelt omtales i det danske samfund, mens sidstnævnte 44 hændelser mere specifikt omhandler chikane af jøder i Danmark. Der er formentlig en vis sammenhæng mellem omtalen af jøder i samfundet og den oplevede chikane.

To forhold er i denne henseende særligt vigtige at fremhæve. For det første modtog AKVAH i september 2014 en anmeldelse<sup>38</sup> fra en studerende på en jysk uddannelsesinstitution om, at han på sin skole dagligt var vidne til, at ordet jøde blev anvendt ”nedsættende og som et skældsord”, primært af personer med ”muslimsk baggrund”, og at lærerne på skolen ”udmærket [var] klar over det”. Den studerende valgte dog ikke at gå til skolens ledelse med problemet, da han ikke mente, at det ville hjælpe. Indholdet i denne anmeldelse om antisemitisk sprogbrug blandt studerende på en dansk undervisningsinstitution er selvfølgelig bekymrende i sig selv, men anmeldelsen bør også give anledning til at undersøge, om denne antisemitiske retorik findes på andre uddannelsessteder i Danmark og dermed er udtryk for et mere generelt samfundsproblem.

For det andet viser de registrerede hændelser, at zionister og zionisme er blevet hadeobjekter for en række mennesker i Danmark, hvilket er bekymrende<sup>39</sup>. At være zionist betyder hverken, at man er enig eller uenig i den israelske stats politik over for palæstinenserne. Derimod betyder det, at man mener, at jøder har brug for og ret til et hjemland, og dermed at staten Israel har ret til at eksistere<sup>40</sup>. Mange jøder kan med rimelighed antages at være zionister. Når zionister og zionisme derfor går hen

og bliver hadeobjekter, dæmoniserer man en central bestanddel af mange jøders identitet, hvilket i sidste ende kan resultere i antisemitiske handlinger.

### **5.9. Antisemitisme på internettet**

Antisemitismen har det seneste år fået nye udtryksformer. Af de 53 hændelser, som AKVAH har registreret i 2014, har 15<sup>41</sup> hændelser fundet sted på det sociale medium Facebook, og seks<sup>42</sup> hændelser har fundet sted ved brug af andre internetbaserede medier. I alt har altså 21 hændelser, dvs. omkring 40 % af alle registrerede hændelser, fundet sted online. Dette er en markant fremgang sammenlignet med 2013, hvor kun tre hændelser fandt sted online, alle tre på Facebook.

Den markante fremgang i brugen af internetbaserede medier til antisemitiske formål hænger formentlig sammen med, at krigen i Mellemøsten i juli og august gav mange en anledning til online at ytre deres holdninger om jøder generelt og om den israelske stats politik mere specifikt, hvilket også i mange tilfælde gik ud over jøder. Denne forklaring skal måske også ses i lyset af, at det er lettere at finde jøder, som man kan konfrontere og chikanere, på internettet og særligt på de sociale medier end ude i det virkelige liv. Disse internetbaserede hændelser passer desuden godt sammen med, at der mere overordnet i det danske samfund synes at være en opfattelse af, at tonen på internettet er blevet relativ hård<sup>43</sup>.

## **6. Oversigt over registrerede antisemitiske hændelser i 2014**

I dette afsnit præsenteres de 53 antisemitiske hændelser, der er registreret i 2014. Ud af de 53 hændelser er der som nævnt fire hændelser, hvor det er vurderet, at de alene kan betegnes som potentielt antisemitiske. Derudover er der to hændelser, hvor det ikke har været muligt at afgrænse gerningstidspunktet. Det vil i nedenstående eksplicit fremgå, hvilke specifikke hændelser der er tale om. De 53 hændelser er inddelt i fem forskellige kategorier:

- Overfaldssituationer og fysisk chikane
- Trusler
- Antisemitiske ytringer
- Diskrimination
- Hærværk

Hver hændelsesbeskrivelse indeholder, såfremt sådanne oplysninger er givet, informationer om gerningsmanden, offeret, måneden og området, hvor hændelsen fandt sted, og informationer om hændelsen mere generelt, herunder forhold som bruges til at kategorisere hændelsen under en af de fem kategorier, samt forhold, der viser det antisemitiske motiv i hændelsen. En kortlægning af disse oplysninger vil potentielt kunne bruges fremadrettet til at videreudvikle forståelsen af antisemitismen som fænomen i Danmark.

### **6.1.1. Overfaldssituationer og fysisk chikane**

Kategorien dækker over enhver form for overfald på eller fysisk chikane mod en eller flere personer. Kategorien inkluderer blandt andet tilfælde, hvor et overfald mislykkedes, fordi offeret formår at forsvare sig, flygter eller fordi andre omstændigheder forhindrer overfaldet.

Der er i 2014 registreret fem hændelser, der kan karakteriseres som overfaldssituationer eller fysisk chikane.

### **6.1.2. Oversigt over overfaldssituationer og fysisk chikane**

#### (1) Juli 2014:

Et iransk-jødisk ægtepar måtte eskorteres af personale ud af IKEA nord for København, da en gruppe på tre mellemøstligt udseende unge mænd og én etnisk dansk udseende mand ventede truende uden for boligmagasinet på dem. En i gruppen havde fået øje på den jødiske mand, som

havde kalot på hovedet, og sagde til de andre ”Der er en fucking jøde i IKEA”. Det fik dem til at vente på det jødiske ægtepar. Da gruppen så eskorten, forduftede de.

#### (2) Juli 2014:

En dansk mand med jødisk afstamning, som havde en halskæde med en davidsstjerne i hængende om halsen, blev i en bus i København spyttet på af en mellemøstligt udseende mand. Gerningsmanden forsøgte også at rive halskæden af ham.

#### (3) Juli 2014:

En fredsdemonstration (der i pressen blev gengivet som en pro-israelsk demonstration) på Christiansborgs slotsplads i København arrangeret af de to organisationer Dansk Zionistforbund og Frit Iran blev angrebet af mange personer med mellemøstlig baggrund, der adskillige gange råbte antisemitiske ytringer såsom ”Død over jøderne”. Den generelle situation i området blev til sidst så alvorlig, at politiet valgte at opløse demonstrationen. Demonstranterne blev af hensyn til deres sikkerhed kørt væk fra demonstrationsområdet i politiets busser.

Som eksempel på en konkret episode, der fandt sted ved demonstrationen, kan nævnes: En 45-årig ikke-jødisk dansk mand oplevede – mens han holdt lige udenfor demonstrationsområdet i sin bil, der til demonstrationens anledning havde små israelske flag sat på ruderne – at en mellemøstligt udseende mand på samme alder som ham selv uden forudgående kontakt gik hen og brækkede flagene på hans bil af. Derefter åbnede gerningsmanden passagerdøren, hvor den danske mands kone sad (en 45-årig ikke-jødisk dansk kvinde), og begyndte at slå hende med en af de plastikflagstænger, han netop havde brækket af bilen. En af demonstranterne kom dog bilpassagererne til undsætning og fik revet gerningsmanden væk fra bilen. Politiet fik efterfølgende gerningsmanden i sin varetægt.

#### (4) August 2014:

En journalist på Radio 24/7 lavede et ”socialt eksperiment”, hvor han besøgte forskellige områder af den københavnske bydel Nørrebro, mens han havde en kalot på hovedet, for at undersøge en påstand om, at bydelen var præget af antisemitisme. Eksperimentet endte med, at han blev stoppet af en bil fyldt med mellemøstligt udseende personer, der ifølge hans opfattelse af situationen ville give ham tæsk. Journalisten kom ud af den ubehagelige situation ved at fortælle dem, at han var journalist og ikke jøde, hvilket fik dem til at droppe deres interesse for ham.



#### (5) August 2014:

To mellemøstligt udseende mandlige teenagere spyttede på en jødisk kalotbærende mand i en Super-Brugsen i København.

#### **6.2.1. Trusler**

Kategorien dækker over konkrete trusler rettet mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner. Uklare eller generelle trusler er ikke omfattet og er i stedet medtaget som generelle antisemitiske ytringer.

Der er i 2014 registreret syv hændelser, der kan karakteriseres som konkrete trusler mod specifikke personer, persongrupper eller institutioner. I én af disse syv hændelser kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmændenes adfærd.

#### **6.2.2. Oversigt over trusler**

##### (6) januar-marts 2014 (den præcise måned kunne ikke fastlægges):

En mand med mellemøstlig baggrund oplevede, at en gruppe mellemøstligt udseende drenge blandt andet råbte ”dø beskidte jøde” efter ham på gaden i København. Manden var på daværende tidspunkt i gang med at konvertere til jødedommen.

##### (7) Juli 2014:

En ikke-jødisk mand med et ifølge ham selv jødisk udseende blev passeret af to mellemøstligt udseende mænd på gaden i København. De to mænd stoppede op og spurgte ham, om han var jøde. Den jødisk udseende mand svarede ikke, men fortsatte blot sin rute, hvorefter de to mænd råbte efter ham: ”Kill the yahoud” (Dræb jøden). Den jødisk udseende mand vendte sig så om og vinkede til dem, at de skulle komme nærmere, da de stod ca. 15 meter væk. De to mænd gik dog grinende bort.

##### (8) Juli 2014:

Et ledende mandligt bestyrelsesmedlem i en pro-israelsk organisation modtog på Facebook af en mand med et mellemøstligt navn følgende trusler rettet mod ham og mod alle jøder:

”Der ingen jøder døde desværre!!! Det laver vi nu om på i Danmark!!!! I er ik velkomne i Danmark! Det mit land og i skal etnisk udryddes i Danmark! I skal ha skåret hovedet af midt på tv2!

”Din luder jøde!!! Må Allah dræbe jer alle sammen ! Kig jer over skuldren !!!”

”I dræber børn og klapper fra have stole. Selvom vi desværre ikke har set en dræbt jøde! Den første jøde der dør ska fejres og jeg sender jeg personligt et billede af det første jødiske lig med et stort tillykke badet i danske flag! Zionister og jøder ska udryddes af Danmark det mit land og vil fra dags dato opleve en ny nazisme der grimmere end hva i har set... Bare vent der flere muslimer i denne verden end der jøder... Alhamdulillah Allah er stor! Jøder er født uden land og ska etnisk udrenses uden land! I har lukket grænserne i Palæstina , folk kan ik komme ud, de har intet militær og i bomber videre i jeres uhumske zionistiske navn! I har altid været på flugt og blevet udrenset tilbage på jeres pladser med jer!”

Gerningsmanden delte desuden ofrets navn, billede og telefonnummer på Facebook under teksten:

”Mine islamiske brødre og søstre i Danmark!!! Gem disse billeder, skriv deres navne ned bag jeres øre! You know what to do!!! de alle luder zionister!!!”.

Ofret havde endvidere på sin personlige Facebook profil billeder af sig selv, der leger med sine børn. Det medførte følgende kommentar:

”Se hvor klam du er !! Leger med dine egne børn mens andre lemlæstes og så tror du at du kan stille op i medierne? Tjek Kurt Vestergaard PET ku ikke beskytte ham, tror du virkelig selv de beskytter dig? Eller har du også pyramide spil i PET?”

#### (9) Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende kommentar på en dansk pro-israelsk side på Facebook:

”Dø, I jødesvin. Dø, dø, dø, dø, dø, dø....har fuckin fået nok de samme kaliber ligemeget hvor de befinder sig. Dø, dø, dø, dø. #Jødesvin”.

#### (10) Juli 2014:

En bil, hvori der sad fire mænd med mellemøstlig baggrund, kørte i tidsrummet efter afslutningen af den i ovennævnte fredsdemonstration (der i pressen blev gengivet som en pro-israelsk demonstration) arrangeret af de to organisationer Dansk Zionistforbund og Frit Iran, forbi

Københavns Synagoge, og i den forbindelse lavede en af mændene et pistoltegn rettet mod en gruppe jøder, der stod foran synagogen. Det kan dog på baggrund af det oplyste, hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag mændenes adfærd.

(11) Juli 2014:

Et medlem af en dansk pro-israelsk facebookside modtog følgende private besked på Facebook fra en mand med et etnisk dansk navn:

”ENDNU EN SYG GAMMEL & HJERNEDØD GAMMEL TABERSO, DØ  
JØDESO!!!!”

(12) August 2014:

En mand med mellemøstlig baggrund råbte to gange i træk følgende efter en jødisk familie, der befandt sig på Islandsbrygge i København:

”Inshalla! We're going to kill all of you one by one!”

Faderen i den jødiske familie havde kalot på hovedet

### **6.3.1. Antisemitiske ytringer**

Kategorien er en overordnet samlebetegnelse for nedsættende, hadefulde, fordomsfulde og lignende ytringer rettet mod en enkelt person, en persongruppe eller en institution. Antisemitiske ytringer kan dog godt overhøres, læses eller generelt opfattes af personer, som ytringen ikke specifikt er rettet imod. Kategorien omfatter både skriftlige og mundtlige ytringer, samt ytringer, der anvender et mere symbolsk sprog i form af billeder, lyd eller lignende.

Der er i 2014 registreret 39 hændelser, der kan karakteriseres som antisemitiske ytringer. I to af disse 39 hændelser kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens/-mændenes adfærd. I to af hændelserne har det desuden ikke været muligt at afgrænse gerningstidspunktet på grund af manglende informationer.

### **6.3.2. Oversigt over antisemitiske ytringer**

(13) Februar 2014:

Et jødisk par benyttede sig af en bryllupshjemmeside i forbindelse med deres bryllup, hvorigennem gæsterne blandt andet kunne tilmelde sig brylluppet. Hjemmesiden havde hebraisk tekst, og der var

en beskrivelse af, hvordan et jødisk bryllup foregår. To år efter brylluppet var tilmeldingslinket stadig aktivt, og parret modtog en besked om, at ”Jødesvin” havde tilmeldt sig brylluppet.

(14) April 2014:

En jødisk kvinde med et meget let genkendeligt jødisk efternavn blev en sen aften ringet op af en ukendt mand, der med en mellemøstlig accent og i en meget aggressiv tone spurgte, om hun var fra Israel, og om hun var jøde. Den jødiske kvinde benægtede, at hun var jøde og svarede, at hun var fra Brasilien. Manden skiftede derefter tone og sagde, at så var alt jo godt, da han ikke havde problemer med folk fra Brasilien. Kvinden var forud for episoden registreret i Krak, men fik herefter skjult sit navn og nummer.

(15) Maj 2014:

En ung kvinde modtog en privat besked på Facebook, hvor der blandt andet blev udtrykt, at ”hitler sku ha dræbt og udryddet jer alle da han havde chancen!”. Kvinden havde et udestående med den kvindelige afsender, som tidligere havde overfaldet hende, og hun havde derfor meldt afsenderen til politiet.

(16) Juli 2014:

Dansk Jødisk Museum fik af en internetbesøgende med et engelsk navn skrevet følgende på deres facebookside:

"Må i alle brænde!

Den behandling i fik er den behandling i giver det palæstinensiske folk og børn!

Fucking barnemordere og terrorister er hvad i er! Må Tel Aviv brænde ned til grunden i usle kujon hunde!"

(17-18) Juli 2014 (udgør to hændelser):

(17) En mandlig administrator af en pro-israelsk forening på Facebook modtog følgende private besked på Facebook fra en mand med et mellemøstligt navn:

”Heil Hitler! Stå ret i små zionistiske hunde nu det tid til røvpuling og gas-sagde hitler til [modtagers navn]s farfar!! Oberst Schultz tog das negro dildo og gennem pullede løst på [modtagers navn]s farfar føre han gassede ham til en langsom og smertefuld død [smiley] længe leve Holocaust og længe leve hitler”

En lignende besked blev også sendt til mandens kone.

(18) Den samme gerningsmand skrev også på et andet tidspunkt følgende besked til to kvinder, der var medlem af en anden pro-israelsk facebookgruppe:

”Hitler var en god Mand han overtog Danmark på 5 min og voldtog jøderene, brændte dem levende og døde med god samvittighed kærligheden til hitler er stor glad for han finkæmmede en del jøder [smiley] have en god dag [modtagers navn] håber inderligt at nogle af din familie oplevede Holocaust [smiley] der hvor de blev røvet og gasset til med et smil på læben”

”[modtagers navn] kan tydelig se du er en zionist vovse en af de typiske hitler gik efter.. Din mormor var heldig at undslippe lejren men glad for din far blev røvet og toturet gennem bolten og voldtaget på det groveste af hitlers hær [smiley] må Holocaust vende tilbage og må det samme ske for dig med venlig hilsen [gerningsmandens navn]”

(19) Juli 2014:

En bil med tre mellemøstligt udseende mænd kørte forbi Københavns Synagoge og råbte ud af vinduet ”Fucking jødesvin”.

(20) Juli 2014:

En kvinde med et mellemøstligt navn opslog to billeder på en dansk, jødisk ungdomsforenings facebookside, hvoraf det ene billede viste det israelske flag med teksten ”Terror is cool as it is Israel doing it”, og det andet billede viste en række kendte billeder fra Holocaust og sammenlignede dem med billeder, der formodes at være fra Vestbredden/Gaza. Den jødiske ungdomsforening er upolitisk og facebooksiden blev udelukkende benyttet til at arrangere en nytårsfest.

(21) Juli 2014:

En gruppe gæster til et jødisk bryllup i Danmark gik op til Vor Frue Plads i København. En bil med to mellemøstligt udseende mænd kørte forbi gruppen, og da de så, at bryllupsgæsterne havde kalot på deres hoveder, bremsede de hårdt op og vendte bilen rundt, hvorefter de begyndte at dytte og råbe aggressivt ”Yahoud” (arabisk for ”jøde”) efter dem.

(22) Juli 2014:

Ved en propalæstinensisk demonstration blev der råbt nedsættende bemærkninger om jøder på arabisk. En af arrangørerne bag demonstrationen opfordrede dog til, at man ikke tilsvinede andre grupper.

(23) Juli 2014:

En pro-israelsk organisation modtog en e-mail fra en person med et etnisk dansk navn. E-mailen havde følgende ordlyd:

”Hvorfor bærer I jøder om nogen, destruktoren i jer selv? Hvorfor? I kontrollerer medierne, finansverdenen og dermed Wall Street og Londons finanscentrum! Med et formål for øje: Penge! I elsker magt og penge og jer selv! I skyr intet middel for at opnå kontrol! Over finansverdenen! Hvad er det for et sygt gen hos Jer, der driver jeres begærlighed? Hvorfor er I altid blevet forfulgt, uanset hvor I har befundet Jer? Af stort set alle andre folkefærd og racer!!! Og i århundreder! Hvorfor dræber I kvinder, børn og gamle i Gaza? Vel at mærke overvejende civile, og kun yderst få terrorister!!! Har I tænkt Jer, I zionister og ortodokse jøder og rabiate jøder, at fremture med Jeres komplet ublu og hæmningsforladte ageren på verdensscenen, indtil I besidder alt? Tror I oprigtigt talt, at I kan blive ved med at hæрге på den måde, uden at det på et tidspunkt kammer over? Stort set alle, der kritiserer Jeres fremfærd, bliver pr automatik stemplet som antisemitter og det der er værre! I står også bag den verdensomspændende anti-racismekampagne! Men i Israel er det helt i orden, at arabere, beduiner og palæstinensere med israelsk statsborgerskab, bliver diskrimineret på en lang række områder!!! I er ligeledes primus motorer for indvandring! Med henblik på at destabilisere hele samfund i den vestlige verden! Og sidst men ikke mindst: Hvergang der kommer negativ omtale af Israel og jøder generelt, endda verificerbart, påstår I jøder, at det er løgn!

I er ikke zionister! I er nazionister!!!!

Det lille jødiske barn, henvendt til sin mor: Hvorfor skal vi udvandre til Månen? Hvorfor kan vi ikke blive her på Jorden? Hvorfor har I udplyndret Jorden, mor?”

(24) Juli 2014:

En pro-israelsk organisation modtog en e-mail fra en person med et etnisk dansk navn. E-mailen, som viste et billede af meget små palæstinensiske børn, der blev undersøgt af læger på et hospital, havde følgende ordlyd:

”Gid i må brænde i helved fucking jøder. Hitler skulle sku have gjort sit arbejde færdig”.

(25) Juli 2014:

En dansk jødisk kvinde i 20'erne uploadede en kommentar på sin facebookprofil, hvor hun udtrykte frustration over krigen mellem Israel og Hamas. Det medførte en lang politisk diskussion mellem pro-israelske og propalæstinensiske personer på hendes facebookside. Hun deltog ikke selv i diskussionen, udover at hun gentagne gange bad folk om at stoppe. I løbet af diskussionen blev der udtrykt adskillige antisemitiske ytringer fra forskellige personer. En person med et mellemøstligt navn skrev for eksempel følgende:

”Præcis [navn], hvis vi kigger på Ukraine Rusland er det hær mod hær , Irak er det grupper mod grupper , Syrien grupper mod Grupper , Men nej de beskidte jøder dræber børn .. Jøderne er teoristerne , hitler skulle have udryddet dem alle ..”.

Et andet eksempel er, at en person med et etnisk dansk navn først skrev til en israeler, som blandede sig i samtalen:

”Dear [navn].I think that Hitler did a great job. He didnt do a perfect job, if he did af perfect job, he should kill all the jewes”.

Bagefter skrev den samme person til den jødiske pige, som havde uploadet den oprindelige kommentar:

”[Navnet på pigen], Jeg har altid ville kneppe en jøde, og du er fucking lækker. [Så kommer der to kommentarer fra andre personer, og derefter skriver han følgende:] Jeg vil gerne bruge min tid på din nærige jøde fisse”.

(26) Juli 2014:

En gruppe på fire mellemøstligt udseende teenagedrenge, der stod foran Københavns Synagoge, sagde til hinanden, idet en gruppe jøder passerede dem: ”Hvad sker der, hvis man tæver en jøde?”.

(27) Juli 2014:

En dansk imam opfordrede i en fredagsbøn til drab på jøder. Imamen blev genstand for megen opmærksomhed, da danske medier valgte at gengive de truende ytringer, og han blev også anmeldt til politiet. Imamen udtalte blandt andet:

”Tæl dem og dræb dem hver og en. Skån ingen af dem. Få dem til at lide forfærdeligt.”

(28) Juli 2014:

En jødisk kvinde, der administrerer en dansk pro-israelsk facebookside, modtog følgende private besked på Facebook fra en mand med et etnisk dansk navn:

”DU ER & BLIVER EN SYG & HJERNEDØD jødeSO!!! ÆRGELIGT, AT HITLER IKKE FIK GJORT ARBEJDET FÆRDIGT!!!!”

(29) Juli 2014:

En mand med et etnisk dansk navn sendte følgende e-mail til Det Jødiske Samfund:

”Jeg håber alle jøder i Danmark skammer sig over hvad jeres trosfæller gør mod et andet folk. Uproportional militær vold mod kvinder og børn. Føj – jeg sætter aldrig mine ben eller køber produkter fra Israel. Føj for et samfund.”

(30) Juli 2014:

Tre unge amerikanske jøder på besøg som turister i Danmark oplevede i forbindelse med en bytur i København, at en mellemøstligt udseende ung kvinde heilede til dem og efterfølgende tilsvinede dem, fordi de ifølge hende havde stjålet hendes land.

(31) Juli 2014:

En etnisk dansk udseende mand opsatte et billede af et israelsk flag, der var tegnet af små hagekors, ude foran en jødisk forenings lokaler. Neden under billedet var der en tekst, hvor der stod:

”We propose a new flag for Israel that matches your terrorism, Netanyahu”



(32) Juli 2014:

En ældre dansk jødisk mand, der havde en sort kalot på hovedet, kom gående på Gammel Kongevej i København, da en mørkfarvet varevogn sænkede farten, idet den passerede manden. Føreren af bilen, der var en ung mand af mellemøstlig udseende, lænede sig ud af sideruden og råbte skældsord til den ældre mand. Det kan dog på baggrund af det oplyste hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag mandens adfærd.

(33) Juli 2014:

En mandlig jødisk teenager bosiddende i Odense blev ringet op om aftenen af en ukendt person fra et hemmeligt nummer, der begyndte at fortælle stærkt antisemitiske vittigheder, der alle omhandlede Holocaust. Tilsvarende chikane har drengen oplevet hver gang, Israel er indblandet i en konflikt.

(34) Juli 2014:

En dansk facebookside, der hed ”Død over jøderne”, og som blev administreret af en person med et mellemøstligt navn, blev anmeldt til politiet i juli 2014. Det kan med rimelighed formodes, at gruppen også blev dannet i juli måned. Gruppen blev efterfølgende slettet af Facebook.

(35) Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende kommentar på Dansk Zionistforbunds facebookside som kommentar til, at de to organisationer Dansk Zionistforbund og Frit Iran via Facebook inviterede til en fredsdemonstration:

”FREDSMØDE MIN RØV FUCK JER ZIONISTISKE SVIN AUSWITCH  
Dachau Sachsenhausen Buchenwald”

(36) Juli 2014:

Det samme ledende bestyrelsesmedlem i en pro-israelsk organisation, som på Facebook modtog en række trusler, hvilket er nævnt i ovenstående hændelse (8), oplevede også at blive antisemitisk tilsvinet af flere personer på Facebook i juli.

To personer skrev i samme facebooktråd til ham:

” Total pinlig optræden a dig på tv. Istedet for lukke mund lort ud så det bedre du bliver hjemme. Der ingen større terrorister end Israel. Det som hitler gjorde mod jer det gøre imod pælastiniserne føj for satan. Og Hamas er sku en

frihedsbevægelse der kæmper mod zionister som jer der prøver overtage hele deres land. Var hver brække mig hvergang du snakkede. Man ska være snævert synet og ikke et menneske for ikke a indse a Israel og jeres lorte præsident er de rigtige terrorister ! Han burde straffes for krigsforbrydelser den forbandet kræft syge idiot. Han er kræft kernen i denne verden sammen med de andre zionister ! Hitler sagde " jeg kunne have gasset alle zionister, men jeg vil la nogen overleve så i ka se hvorfor jeg dræbte dem" det er nuværende zionister god bevis på. Nethanyun og co.”

”Jøder må ikke engang have en stat ifølge deres bog. Jeg håber du og dine zionistiske venner brænder i helvede og oplever en mere smertefuld død end alle de børn i Gaza som er blevet dræbt.”

Samme person modtog desuden en tilsvining, der vurderes at ligge på grænsen mellem at være antisemitisk og anti-israelsk, og som derfor ikke tælles med i statistikken, men som alligevel offentliggøres her.

En gerningsmand lagde følgende to beskeder på telefonsvareren til ofrets private telefon med følgende ordlyd:

"Hej [navn] din luder zionist. Free Palestine"

Og et nyt opkald fra samme:

"Free Palestiiiiiiiiine"

(37-38) August 2014 (udgør to hændelser):

(37) Det samme ledende bestyrelsesmedlem, som er nævnt i ovenstående hændelse (36), blev også antisemitisk tilsvinet af flere personer på Facebook i august.

En person skrev følgende til ham:

”Jødesvin!!!!!!!!!!!!!!”

(38) En anden person med et mellemøstligt navn skrev ligeledes på Facebook følgende til ham:

”[Navnet på ofret] stop nu med at forsvare de fucken israeler BØRNEMORDER  
!!!!!! håber du bliver taget til fange af Hamas næste gang du besøger Israel !!!

Men først det skifter du mening din hund eller nej en hund har sku mere ære end dig din Nazionist !! GASSSSSS”.

(39) August 2014<sup>44</sup>:

På internettet blev der lokaliseret en underskriftsindsamling imod bl.a. en række navngivne dansk-jødiske journalisters påståede farvede dækning af mellemøstkonflikten. Omkring den 5. august var der ca. 3.000 mennesker, som havde underskrevet. Det er dog ikke muligt at vide, om dette antal rent faktisk korresponderer med virkelige personer. Der fremgik nemlig eksempler på klart opdigtede underskrifter, herunder Saddam Hussein og Hitler.

Den fulde ordlyd af underskriftsindsamlingen lød:

”Palæstina i de danske medier

Indenfor de seneste uger, har situationen i Palæstina udviklet sig særdeles voldsomt, i forbindelse med tre israelske besætters forsvinden på Vestbredden.

Dækningen af begivenhederne har været intensiv i de danske medier. Problematikken er dog den skævhed der er i dækningen, og om de danske medier har valgt side.

Det mener vi de har, specielt når flere af korrespondenterne, Steffen Jensen, Allan Sørensen, Hanne Foighel, Martin Krasnik med flere, enten er zionistiske, gift israelsk eller bosat og opvokset i Israel. Den danske journalist stand som dækker Palæstina består udelukkende af hebraisk talende journalister. Dette i sig selv er ikke ensbetydende med at de er pro-israelske, men præger langt henad vejen deres dækning af konflikten. Dels ved at Israel på godt og ondt er ”særligt” for de jøder som identificerer sig som zionister, og dels ved at disse korrespondenters netværk hovedsagligt består af israelere, og at deres omgangskreds naturligt præger den dækning. Når disse journalister troner frem på skærmene, er der ingen der diskutere deres ”farvet” tilgang til konflikten, da de betragtes som danske, i modsætning til hvis Hussein, Mohamad eller Ali skulle dække konflikten, da disse stadig betragtes som indvandrere.

Vi er mange som er frustreret og trætte af denne ensidige dækning til fordel for Israel, hvor palæstinenserne konstant bliver udstillet som de onde, værende på Vestbredden, Gaza eller i selve Israel.

Derfor kræver vi med denne underskriftsundsamling, at vores politikere som udbetaler mediestøtte midler til DR og TV2, reagere på denne ulighed i dækningen af konflikten!”

#### (40) August 2014:

Efter en demonstration til fordel for jøders ret til at færdes frit med deres religiøse symboler på Nørrebro var færdig, og deltagerne spredtes, oplevede en 30-årig kvindelig deltager at blive chikaneret af en mellemøstlig udseende mand i alderen 20-30 år mand. Kvinden, der gik alene, da hun forlod demonstrationen, havde en davidstjerne tatoveret på sin ankel, som var synlig. Manden cyklede rundt omkring kvinden i en række minutter, mens han sagde:

”Klamme jøde, klamme jøde”

Kvinden råbte, at manden skulle lade hende være, og hun forsøgte at undgå ham ved at gå over til et busstoppested, hvor der også stod andre mennesker. Manden cyklede dog først fra stedet, da en af politiets biler kom kørende forbi. Ikke en eneste af de ventende pendlere eller af folk på gaden blandede sig, men efter at manden var kørt væk, henvendte en ældre dårligt gående dame sig til ofret og sagde ”han var da godt nok en idiot, ham der”. Damen fortalte også, at hun ”havde set det hele”, formentlig for at kunne agere vidne, men ofret, som var chokeret over situationen, glemte i forvirringen at få vidnets kontaktoplysninger. Ofret har efterfølgende anmeldt episoden til politiet.

#### (41) August 2014:

En jødisk ung mand opdagede på en gåtur i Gladsaxe en bänk, hvorpå der var skrevet ”Jøde fri verden”. Den jødiske mand spiller fodbold i området og kommer af den grund ofte forbi bænken. Han kunne derfor fastslå, at teksten højst var nogle få uger gammel.

#### (42) August 2014:

En amerikansk jødisk mand, som en aften gik en tur ved Københavns indre søer (”Søerne”; omkring Østersøgade) med sin kone og to børn, blev overfuset af en forbikørende bil, hvori der sad fire etnisk danske mænd på mellem 20-30 år. To af mændene rullede deres vinduer ned og råbte forskellige ting i retning af amerikaneren samt truede med knytnæver. Amerikaneren var iført en

hvid kalot. Ofret kunne ikke gengive, hvad gerningsmændene råbte, idet manden ikke forstår dansk. Råbene blev opfattet som værende antisemitiske, da manden tidligere har oplevet det samme andre steder. Det kan dog på baggrund af det oplyste hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmændenes adfærd.

(43) August 2014:

En jødisk mand, der havde en kalot på hovedet, blev i S-toget på vej fra København til Nordsjælland passeret af en gruppe 10-12-årige unge mennesker med etnisk danske og mellemøstlige baggrunde. Da de var et stykke forbi ham, udbrød en af de passerende drenge: ”Øv, der er en jøde med toget.”

(44) September 2014:

En fynsk imam udtalte i en prædiken, at jøder er ”efterkommere af aber og grise”. Han citerer videre fra Koranen ” Træerne og stenene vil sige: ”Muslim, Allahs tjener, der er en jøde bag mig. Kom og drøb ham”. Imamen er blevet politianmeldt for sine ytringer.

(45) September 2014:

Tre unge mænd af mellemøstlig herkomst gik forbi synagogen og chikanerede verbalt vagter, som stod ude foran. De tre mænd lavede forskellige håndtegn, herunder ”fuck”-finger og knyttede næver. Der blev også råbt fucking jøder og lignende. De forsøgte endvidere at presse sig ind til synagogens område, hvor der blev afholdt nytårgudstjeneste (jødisk nytår), men de blev stoppet.

(46) September 2014:

En rabbiner, der gik sammen med sine børn på vej til synagogen, blev overfuset af en etnisk dansk udseende mand. I overfusningerne blev der bl.a. henvist til Israel. Gerningsmanden, som anslås at være mellem 30 og 40 år, var beruset og var iført håndværkerlignende arbejdstøj. Politiet fik efterfølgende fat i gerningsmanden og afhørte ham.

(47) Oktober 2014:

Fire unge mænd af mellemøstlig herkomst gik forbi synagogen og chikanerede verbalt vagter, som stod ude foran. De fire mænd råbte Yahoud (jøde på arabisk), sut min pik og andre racistiske og anstødelige vendinger. Tre af mændene var de samme, der som nævnt i ovenstående gjorde det samme i september. Politiet blev kontaktet og stoppede mændene.

(48) November 2014:

Det Jødiske Samfund modtog sammen med en lang række andre trossamfund og offentlige myndigheder i Danmark flere e-mails fra en person med et etnisk dansk navn. En e-mail indeholdt et langt filosofisk og politisk program, og det sluttede af med et krav om, at:

”JØDER, KATOLIKKER OG MUSLIMER SKAL UD AF DANMARK OG HJEM. Det betyder at Synagogen skal lukkes og at de mennesker, der har frekventeret den, således dyrket åndsviddet i jødedom, skal sendes hjem til Deres hellige land, Israel”

(49) Uklar dato:

En dansk jøde gik i september 2014 forbi tunnelen ved Rødovre station, hvor han så gentagne graffititryk med ordene ”Drab jøde”. Det var dog uklart, om graffitien var ny eller havde været der længe.

(50) Uklar dato:

En ikke-jødisk mand gik i november 2014 en tur på Nørrebro i København, hvor han så et stereotypet antisemitisk billede af en jøde malet som graffiti på en mur. Det var dog uklart, om graffitien var ny eller havde været der længe.

(51) 2014<sup>45</sup>:

Det Jødiske Samfund modtog i september 2014 en anmeldelse fra en ikke-jødisk mandlig studerende på en jysk uddannelsesinstitution (et VUC, dvs. voksenuddannelsescenter), der berettede om, at ordet jøde ”hver eneste dag [...] bliver brugt nedsættende og som et skældsord på min skole”. Han understregede desuden, at det primært er ”indvandre[re] med muslimsk baggrund, som benytter sig af ordene”. Han konstaterede også, at ”[l]ærerne på min skole er udmærket klar over det”, og at han ikke følte, at det ville hjælpe noget, hvis han gik til ledelsen med problemet.

#### **6.4.1. Diskrimination**

Kategorien dækker over diskrimination mod jøder af en offentlig eller privat aktør.

Der er i 2014 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som diskrimination. I denne hændelse kan det hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag gerningsmandens adfærd.

## **6.4.2. Oversigt over diskrimination**

(52) Juli 2014:

En israelsk familie tog en taxa for at komme til Amalienborg. Taxaturen forløb fint, indtil taxachaufføren fandt ud af, at familien kom fra Israel. Chaufføren sagde, at han ikke hadede det israelske folk, men at han hadede staten Israel. Han satte herefter familien af med en kommentar om, at Amalienborg lå to minutters gang derfra. Det viste sig, at Amalienborg lå flere kilometer væk. Det kan dog på baggrund af det oplyste hverken endegyldigt fastlægges eller afvises, om der lå et antisemitisk motiv bag chaufførens adfærd.

### **6.5.1. Hærværk**

Kategorien dækker over hærværk typisk udøvet mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner. Der er i 2014 registreret én hændelse, der kan karakteriseres som hærværk mod jødisk ejendom eller jødiske institutioner.

### **6.5.2. Oversigt over hærværk**

(53) August 2014:

Den jødiske skole i København, som er omringet af et sikkerhedshegn, blev en nat i sidste del af august udsat for hærværk. De tre ukendte gerningsmænd brød igennem sikkerhedshegnet, smadrede adskillige vinduer og malede graffiti flere steder, bl.a. med ytringen:

”Ingen fred i Gaza. Ingen fred til jer zionistsvin”

## **7. Frasorterede antisemitiske ytringer**

### **7.1. Frasorterede antisemitiske ytringer fremsat på internettet**

Som nævnt i afsnit 4.4. har AKVAH i denne rapport frasorteret generelle antisemitiske ytringer fremsat på internettet, såsom ytringer på gerningsmænds egne hjemmesider, på deres egne facebookprofiler, på mange offentlige internetfora osv. Internettet er nemlig fyldt med sådanne ytringer. Ligeledes har AKVAH frasorteret en lang række anmeldelser om antisemitiske ytringer på internettet, hvor konteksten for ytringerne enten ikke har været oplyst, eller hvor den har været uklar.

I det følgende oplistes en række eksempler på antisemitiske ytringer fremsagt på internettet, som ikke er blevet talt med i det samlede antal hændelser i denne rapport.

### **7.2. Eksempler på frasorterede antisemitiske ytringer fremsat på internettet**

#### Marts 2014:

Det Jødiske Samfund modtog i efteråret 2014 en e-mail fra et bekymret medlem om, at der fandtes en dansk antisemitisk hjemmeside som udover at indeholde holocaustbenægtende udsagn og andet antisemitisk indhold også havde en liste over jødiske navne i Danmark. Navnelisten blev oprettet i marts 2014 og opdateret i maj 2014. Formålet med denne liste er ifølge hjemmesiden følgende:

”Denne opremsning af traditionelle og aktuelle jødiske navne i- og uden for Danmark er for første kategoris vedkommende citeret fra [navn på bog] og for anden kategoris fra [webadresse på en antisemitisk hjemmeside]. De traditionelle viser sig gennem de jødiske præferencer, men efter seneste navnelovsændring i Danmark kan enhver skifte til et navn, der ikke er beskyttet. Det har fristet mange danskere til at skifte traditionelle danske slægtsnavne med historie og substans ud mod intetsigende påfund. Tilsvarende fik jøderne (og det var vel det egentlige formål med lovændringen) mulighed for at kryptere sig under de særeste betegnelser. Ikke fordi de for alvor opgiver kostelige jødiske navne, men af operative grunde – for at kunne tilsløre deres tilstedeværelse her og der, hvor enhver ville mene, at de var nok i forvejen, f.eks. i medierne, i administrationen eller i regeringen!”



#### Juni 2014:

En tidligere socialdemokratisk politiker skrev følgende til en pro-palæstinensisk debattør på Facebook:

”Kære [navn på den pro-palæstinensiske debattør] – Tak for din vedholdende kamp for at afdække den jødiske stats overgreb og apartheid – styre, selvom du hver gang svines til af det organiserede jødiske propagandaapparat. Du har min dybeste respekt.”

#### Juni 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på avisen Informations facebookside:

”Usle jøder. Hitler gjorde godt i at udrydde dem der nu indespærre palæstinenserne i deres eget land. Usle tyve.”

#### Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Bare hvis Hitler stadig levede. Han ville dræbe enhver jøde!”

#### Juli 2014:

En kvinde med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Jeg ville ønske Hitler tog resterne med sig.”

#### Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Nu har jeg virkelig fået nok af folk der skal hele tiden sige hvorfor jeg skal hade alle jøder og de ikke alle sammen ens, gu er de så alle sammen en, de er forfærdelig folkefærd, og uanset hva i skriver, så vil jeg stadig have samme holdning, vil stadig ønsk dem døden alle sammen!!! Vil ik ønsk i oplev det samme som palæstinenser har oplevet de sidste 70 år fra jøderne, og havde Danmark været udsat for det samme, så tro mig i vil have lige så meget had! Den danske stat ser hverdag hva der forgår der nede, men de vælger stadig at støtte israelerne, så fuck dem også, de ikke andet end jøderne små hunde i Norden... Hvis folk er utilfredse med mit had til jøderne, så slet jer Selv eller kig den anden

vej, for det rager ikke en skid.. For jeg synes jeres kommentar er ikke andet end latterlige.”

Juli 2014:

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebook:

”Ja fuck jøder, [navn] du har total ret små svin surt Hitler ikke fik gjort det færdigt den gang”

Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Fucking jøder og israeler. Det så koldhjernede.”

Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Hvorfor mon det blev gassed af Tyskland,?”

Juli 2014:

En mand med et etnisk dansk fornavn og fransk efternavn skrev følgende på Facebook:

”Kristne og muslimer må stå sammen mod jøderne!”

Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Der vil komme en tid hvor de ik kan gemme sig længere... Også skal man gøre arbejdet færdigt... Det er ik for sjovt De blev forfulgt a hitler og det var tragisk den gang men NUUUU... Forstår jeg hans citat når han sagde, "jeg lader den lille mængde A jøder være, så ik kan se og mærke hva jeg mener"... De skal udryddes det er tydeligt at det er et hadefuldt land og denne gang skal de bar udryddes helt fra landkortet... Usle hunde.. Hvem går efter kvinder og børn!!! De leder efter deres undergang og inshallah den er rundt hjørnet... Never forget never forgive”

Juli 2014:

En mand med et etnisk dansk navn skrev følgende på Facebook:

”Udryd jøderne savner min ven Hitler han var forudseende – synd at die entløsning ikke lykkedes fordi vi holdt på den forkerte hest”.

Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”Jeg kunne have dræbt alle jøder men jeg har ladet nogle leve for at vise jer hvorfor jeg dræbte dem!!!! Hitler”

Juli 2014:

En mand med et engelsk lydende navn skrev følgende på Facebook:

”Kill the jew hahahahahah”

Juli 2014:

Personen, som stod bag facebookgruppen ”Død over jøderne”, der er nævnt i ovenstående, skrev følgende på Facebook:

Ønsker man jihad så er det jøderne man ska på sigtekornet og ik Syrien og Irak, vores interne sager må vi ordne bagefter men udryd jøderne først ameen

Samme person skrev på Facebook som kommentar til en internetavisartikel, der citerer udenrigsminister Martin Lidegaard for at sige ”Derfor fordømmer jeg ikke Israel”, følgende:

”Danmark og danskerne er jødeelsker læs hva det svin siger , han må ha jøde blod i sig . Find dig en gaskammer Martin ludergaard din luderunge”.

Han skrev også på Facebook:

”vores leder USA’s hunde og jøde burde skydes og gasses”

Juli 2014:

En mand med et mellemøstligt navn skrev følgende på Facebook:

”I lærer det vist aldrig, I jøder har været hadet i hele Europa, hvis ikke i hele verden, og det kommer i vist til igen...men den her gang er det godt for I er samlet et sted så tingene bliver nemmere når timen kommer, og det kommer...tro mig...”.

August 2014:

En mand med et mellemøstligt navn opfordrede på Facebook til boykot af et firma i Danmark, fordi det er et ”Zionist ejet firma”, og fordi ”De fleste som arbejder derinde er jøder/Israel..”. Den fulde ordlyd var følgende:

”BOYKOT [navnet på firmaet]

Dette ER et Zionist ejet firma!

Deres produkter har de i [Dansk by og vejnavn], [Dansk by og vejnavn]

[Dansk by og navn på storcenter]!

De fleste som arbejder derinde er jøder/Israel.. Nok også zionister!

[En masse sure smileys]

DEL VENLIGST!”

## 8. Antisemitisme og terrorisme

### 8.1. Mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner

Antisemitisme og terrorisme har i mange år været forbundne. I en rapport udarbejdet af den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust fastslås det, at der i perioden 1968-2010 har været 427 registrerede terrorangreb samt mislykkede eller afbrudte terrorplaner rettet mod jødiske og israelske mål uden for Mellemøsten<sup>46</sup>. Efter 2010 kan særligt tre europæiske terrorangreb uden for Danmark fremhæves. I marts 2012 blev en jødisk skole i Toulouse, Frankrig, udsat for et terrorangreb, hvor tre børn og en lærer blev dræbt. I marts 2014 blev et jødisk museum i Bruxelles, Belgien, udsat for et terrorangreb, hvor fire mennesker blev dræbt. Og i januar 2015 blev fire mennesker dræbt efter en terrorist tog gidsler i et jødisk supermarked i Paris, Frankrig.

For så vidt angår den mere specifikke terrortrussel mod danske jøder, kan der peges på en lang række forhold, der bekræfter dennes eksistens gennem tiden. I 1980'erne oprettede den danske terrorgruppe Blekingegadebanden et i pressen navngivet ”jødekartotek”, der indeholdt oplysninger om en lang række danske jøder. Dette kartotek blev videregivet til den palæstinensiske terrororganisation PFLP<sup>47</sup>. I juli 1985 blev Københavns Synagoge udsat for et bombeangreb af arabiske terrorister, hvilket har betydet, at alle jødiske institutioner i Danmark siden da har måttet etablere sikkerhedsinstallationer. Senere i 1985 blev en dansk-jødisk forretning også udsat for et bombeangreb. I 1988 blev en polsk-jødisk klub i Danmark udsat for et alvorligt brandattentat. I 1989 blev den danske kvinde, Ulla Lyngsby, tilbageholdt i Israel, fordi hun havde forsøgt at smugle penge ind i landet. Det viste sig senere, at kvinden havde samarbejdet med en palæstinensisk terrorgruppe, der blandt andet havde planer om at myrde den daværende danske overrabbiner Bent Melchior og Politikens daværende chefredaktør Herbert Pundik<sup>48</sup>. I 2009 rejste den senere terrordømte amerikanske muslim David Headley til Danmark, hvor han filmede en række forskellige steder, herunder Københavns Synagoge<sup>49</sup>.

I februar 2015 blev Københavns Synagoge udsat for et terrorangreb. Natten mellem lørdag den 14. februar og søndag den 15. februar angreb Omar Abdel Hamid El-Husseini, som var født og opvokset i Danmark, indgangen til Københavns Synagoge med skudsalver. Synagogen var lukket, men i det bagvedliggende menighedshus fejrede en ung pige sin konfirmation sammen med et selskab på 80 gæster. Omar El-Husseini skød dansk-jødiske Dan Uzan, der opholdt sig ved porten for at foretage

adgangskontrol til festen, samt to politifolk. Dan Uzan mistede livet, mens de to politifolk overlevede.

Da der altså findes en reel terrortrussel mod danske jøder – en trussel som typisk forudsætter en indsamling af oplysninger, før den kan realiseres – finder AKVAH det relevant at offentliggøre informationer om mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner i Danmark. Der er registreret en række hændelser, der kan karakteriseres som mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner. Da det vurderes, at der er en meget stor usikkerhed forbundet med hensigten bag disse tilfælde af mistænkelig adfærd, tælles hændelserne i denne kategori ikke med i det samlede antal af antisemitiske hændelser i 2014. Eftersom det imidlertid stadig findes relevant at synliggøre denne type hændelser, er det i stedet blevet besluttet at præsentere et illustrativt uddrag i dette særskilte afsnit i rapporten.

## **8.2. Eksempler på mistænkelig adfærd ved jødiske institutioner**

### Februar 2014:

En sølvgrå Mercedes, der kørte mod ensretningen i gaden ude foran Københavns Synagoge, stoppede ved den ene synagogeport, mens medpassageren tydeligt orienterede sig i forhold til synagogen. Bilen kørte herefter ned til den anden synagogeport, hvor den blev parkeret. Efter kort tid fortsatte bilen videre.

### August 2014:

To unge mellemøstligt udseende mænd orienterede sig omkring den fysiske sikkerhed på den jødiske skole i København. De pegede på porten og udpegede sikkerhedskameraerne samt stolperne i vejen, der skal stoppe biler. De stoppede først, da de blev konfronteret af en sikkerhedsvagt.

---

<sup>1</sup> Mosaisk Troessamfund besluttede i januar 2014 at skifte navn til Det Jødiske Samfund i Danmark, som er det største jødiske samfund i Danmark. Sikkerhedsorganisationen Jødisk Sikkerhed Danmark varetager dog også sikkerheden for de resterende jødiske menigheder, foreninger og institutioner i Danmark.

<sup>2</sup> I både England og Frankrig udgiver de jødiske samfund også rapporter om antisemitisme. Se for eksempel den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust's rapport om antisemitiske hændelser i Storbritannien fra 2014 (rapporten kan downloades via følgende link:

<http://www.thebst.org.uk/index.cfm?Content=7>). Se også rapporten fra 2014 om antisemitisme i Frankrig udarbejdet af den fransk-jødiske sikkerhedsorganisation Service de Protection de la Communauté Juive (rapporten kan downloades via følgende link: <http://www.antisemitisme.fr/>). Derudover kan det fremhæves, at Det Europæiske Agentur for Grundlæggende Rettigheder i november 2013 udarbejdede en undersøgelse af, hvordan jøder i en række europæiske lande (dog ikke Danmark) erfarer og opfatter antisemitisme (link: <http://fra.europa.eu/en/publication/2013/discrimination-and-hate-crime-against-jews-eu-member-states-experiences-and>).

<sup>3</sup> AKVAH deltager blandt andet på vegne af organisationen Nordic Jewish Security Council (NJSC) som samarbejdspartner i det EU-sponsorerede europæiske anti-hadforbrydelsesprojekt Facing Facts, der handler om at få civilsamfundsorganisationer til at engagere sig i samt ensrette arbejdet med at registrere hadforbrydelser. Se mere om facing facts projektet: <http://www.ceji.org/facingfacts/>

<sup>4</sup> Se for eksempel Heidi Lauras artikel fra 3. juni 2011 på Det Jødiske Samfunds hjemmeside med titlen "Jøderne i Danmark", hvor hun anslår, at der bor mindst 8.000 jøder i Danmark, selvom ingen dog kender det præcise tal (link: <http://www.mosaiske.dk/om-mt>).

<sup>5</sup> Der er i den teoretiske litteratur uklarhed om, hvordan man skal definere antisemitisme. Det Europæiske Observationscenter for Racisme og Fremmedhad (nu Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder) opstillede i 2005 en arbejdsdefinition af antisemitisme, som mange europæiske NGO'er har benyttet sig af. Et udsnit af den lød: "Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Verbale og fysiske manifestationer af antisemitisme er rettet mod jødiske eller ikke-jødiske individer og/eller deres ejendom, eller mod det jødiske samfunds institutioner og religiøse faciliteter" (link: <http://www.european-forum-on-antisemitism.org/working-definition-of-antisemitism/dansk-danish/>).

For baggrund om definitionen, se eventuelt også: <http://www.thebst.org.uk/index.cfm?Content=6>. Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder har dog i 2013 valgt at droppe denne arbejdsdefinition uden at opstille et alternativ (link: <http://www.jta.org/2013/12/04/news-opinion/world/eu-anti-racism-agency-unable-to-define-anti-semitism-official-says>). AKVAH har i denne rapport valgt at lade sig inspirere af den nævnte arbejdsdefinition af antisemitisme, dog med det forbehold at man i praksis kan blive konfronteret med situationer, der gør, at man midlertidigt må udvide eller indskrænke sin forståelse af antisemitisme.

<sup>6</sup> Også i denne sammenhæng er AKVAH inspireret af den nævnte arbejdsdefinition, dog med samme forbehold som er nævnt i slutnote 5. For et eksempel på en bredere forståelse af, hvornår man skal klassificere en hændelse som antisemitisk, se tilgangen hos den britisk-jødiske sikkerhedsorganisation Community Security Trust i deres dokument "Definitions of Antisemitic Incidents" (Dokumentet kan downloades på websiden: <http://www.thebst.org.uk/index.cfm?Content=7>).

<sup>7</sup> AKVAH er i denne sammenhæng inspireret af begrebet om fordomsindikatorer, der anvendes til at undersøge, om der er begået hadforbrydelser. Se for eksempel s. 13-15 i organisationen CEJI's dokument

---

”Facing Facts. Guidelines for Monitoring of Hate Crimes and Hate Motivated Incidents” fra november 2012 (link: <http://www.ceji.org/media/Guidelines-for-monitoring-of-hate-crimes-and-hate-motivated-incidents-PROTECTED.pdf>)

<sup>8</sup> Ibid., s. 13-15

<sup>9</sup> Ibid., s. 14-15

<sup>10</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (10), (32), (42), (52)

<sup>11</sup> Selvom AKVAH først blev stiftet i 2011, har Det Jødiske Samfund i Danmark (tidligere Mosaisk Troessamfund) registreret antisemitisme i Danmark de sidste ti år, og disse tal viser, at der er et problem med antisemitisme. For en oversigt over disse tal, se for eksempel: Nielsen, Flemming Steen & Therkel Stræde (red.) (2009): Jødehad i danske medier. Danmarks Mediemuseum (udg.). København, s. 58.

<sup>12</sup> Tidligere år har AKVAH anvendt vendingen, at man har registreret ”op til” et vist antal antisemitiske hændelser for at markere, at der i enkelte hændelser var en usikkerhed omkring gerningsmandens motiv. Denne vending slører dog, at der er hændelser, som formentligt ikke bliver registreret (såkaldte mørketal), og at en del hændelser er blevet frasorteret. AKVAH benytter sig derfor ikke af denne vending i denne rapport. Det fremgår i stedet flere steder i rapporten, at der er usikkerhed omkring fire af de registrerede hændelserne.

<sup>13</sup> I AKVAH’s 2013-rapport afsnit 3.3. fremgik det, at AKVAH som udgangspunkt ikke forholder sig til antisemitisme på internettet. Samtidig fremgik det at der blev gjort en undtagelse til dette udgangspunkt, hvis der var en særlig anledning til at beskæftige sig med en specifik hjemmeside eller lignende. Denne beskrivelse af AKVAH’s frasortering af internetbaserede hændelser har ikke været præcis nok, hvorfor afsnittet er omskrevet og dermed præciseret i denne 2014-rapport.

<sup>14</sup> De to undtagelser til denne frasorteringsregel er hændelse (34) og (39). Hændelse (34) omhandler en dansk facebookgruppe, der hed ”Død over jøderne”. AKVAH modtog mange henvendelser om denne facebookgruppe, der også blev anmeldt til politiet. Gruppen fik desuden også stor opmærksomhed i medierne, se for eksempel Berlingskes artikel ”Facebook-gruppe politianmeldt for opfordring til jødedrab” den 24. juli 2014 af Ida Laursen Brock (link: <http://www.b.dk/nationalt/facebook-gruppe-politianmeldt-for-opfordring-til-joededrab>). Hændelse (39) omhandler en underskriftsindsamling imod bl.a. en række navngivne dansk-jødiske journalister påståede farvede dækning af mellemøstkonflikten. Underskriftsindsamlingen fik stor opmærksomhed i medierne, se for eksempel Kristeligt Dagblads artikel ”Kritik af journalisters israelske baggrund er uhørt” den 6. august 2014 af Lasse Ryom Nielsen og Anne Katrine Gottfred Jensen (link: <http://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/2014-08-06/hidtil-uh%C3%B8rt-kritik-af-journalisters-israelske-baggrund>).

<sup>15</sup> Se for eksempel slutnote 4, hvor der henvises til Heidi Lauras artikel. Her antager hun, at der er minimum 8.000 jøder i Danmark. Derudover kan det fremhæves, at de tre jødiske menigheder i Danmark ifølge Dansk Jødisk Museums hjemmesides artikel ”Spørgsmål og svar: hvor mange jøder er der i Danmark” til sammen har omkring 2.000 medlemmer (link: <http://jewmus.dk/faq/>). Lidt over 2.000 jøder er tilknyttet Det Jødiske Samfund (Mosaisk Troessamfund) som medlemmer eller børn af medlemmer. Det må på den baggrund anslås, at mellem en tredjedel og en fjerdedel af Danmarks jøder er tilknyttet et trossamfund.



---

<sup>16</sup> Selv hvis man tager i betragtning, at en del ikke-medlemmer af de jødiske trossamfund i Danmark besøger de synlige danske jødiske institutioner, er det rimeligt at antage, at man endda med inddragelsen af dette antal, ikke når op på det samlede antal jøder i Danmark.

<sup>17</sup> Det skal i den forbindelse bemærkes, at selv hvis analysen i de følgende afsnit tog udgangspunkt i det lavere antal, som man får ved at frasortere de potentielt antisemitiske hændelser i både 2014 og 2013, ville det ikke have betydning for rapportens overordnede konklusioner.

<sup>18</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (49), (50)

<sup>19</sup> I AKVAH's 2013-rapport fremgik det, at der var registreret 43 antisemitiske hændelser. Derudover har AKVAH efterfølgende registreret yderligere én hændelse i 2013, kategoriseret som en trussel, hvorfor tallet kommer op på 44 hændelser. Hændelsen er kommet til AKVAH's kendskab via en samarbejdsaftale indgået med Fyns politi om bl.a. deling af viden om hadforbrydelser begået mod jøder i Danmark. Fyns politi har oplyst følgende om hændelsen:

En pige med israelsk baggrund på 13 år startede i august 2013 i 8. klasse på en eliteidrætslinie på en skole i Odense. Efter nogen tid spurgte en dreng fra 9. klasse, om hun var jøde, hvilket hun bekræftede. Drengen, som var af muslimsk baggrund, var 15 år og gik i 9 klasse på samme skole i Odense. Den jødiske pige hæftede sig ikke synderligt ved spørgsmålet, men drengen havde efterfølgende flere gange sagt til hende, at han ikke kunne lide hende, da hun var israeler. Pigen syntes, det var ubehageligt, og efterhånden blev det så slemt, at moderen kontaktede klasselæreren med henblik på at få løst konflikten i skoleregi. I midten af september gik drengen tilfældigt forbi den jødiske piges klasseværelse, stak hovedet ind i klasseværelset og sagde til hende: ”Du er israeler, du skal dø, forstår du det?”. Efter denne episode kontaktede moderen skolelederen. Storebroderen til drengen tog afstand fra hans handlinger og gav udtryk for dette over for skoleledelsen. Hændelsen blev derefter af moderen til pigen anmeldt til politiet, og drengen blev efterfølgende sigtet for hadforbrydelser – trusler på livet. Drengen blev bortvist fra skolen, i første omgang i tre dage. Dagen efter bortvisningen fra skolen fandt den jødiske pige en seddel i sin cykelkurv, hvorpå der stod: ”Jeg kommer og fucker dig”. Skolelederen besluttede ud fra det foreliggende, at drengen skulle skifte skole permanent. Drengens bror skiftede herefter holdning og syntes, at skolen og politiet overreagerede. Anklagemyndigheden besluttede i sidste ende at opgive sagen, fordi de ikke forventede, at en domstol ville finde drengen skyldig. Der blev lagt vægt på, at der i denne sag var tale om modstridende forklaringer fra parterne, der var blevet afhørt i sagen. Der forelå ikke andre omstændigheder i sagen, der støttede den ene forklaring frem for den anden, og der var således alene tale om påstand mod påstand.

<sup>20</sup> Den ekstra hændelse for 2013, som er nævnt i ovenstående slutnote 19, kategoriseres som en trussel. Bemærk at denne hændelse ikke er beskrevet i AKVAH's 2013-rapport.

<sup>21</sup> Bemærk at en af disse septemberhændelser er den hændelse, som er beskrevet i slutnote 19.

<sup>22</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (3)

<sup>23</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (8), (9), (11)

<sup>24</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (17-18), (23), (24), (28), (35), (36), (37-38)

<sup>25</sup> De sidste sætninger i hændelse (23) nævnt i slutnote 24, der lyder ” Det lille jødiske barn, henvendt til sin mor: Hvorfor skal vi udvandre til Månen? Hvorfor kan vi ikke blive her på Jorden? Hvorfor har I udplyndret Jorden, mor?” kan udlægges som indeholdende et truende element. Ligeledes befinder hændelse (24) på

---

grænsen mellem at være et ønske og en trussel. Det skal også bemærkes, at flere af de antisemitiske ytringer, som ikke har været rettet mod pro-israelske aktører, har – i hvert fald indirekte – trusselslignende elementer.

<sup>26</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (3)

<sup>27</sup> Se for eksempel TV2's artikel "25 anholdt: Politi evakuerer jødisk demonstration i København" af Kasper Pihl Møller og Morten Bruno Engelschmidt fra den 25. juli 2014. Heri citeres TV2's reporter Lennart Sten for at sige: "Politiet evakuerede den pro-israelske demonstration." (understregning tilføjet). (Link: <http://nyhederne.tv2.dk/2014-07-25-25-anholdt-politi-evakuerer-jødisk-demonstration-i-københavn>). De to arrangører, Dansk Zionistforbund og Frit Iran, betegnede selv deres demonstration som et fredsmøde (Link: <http://www.danskzionistforbund.dk>). Se reklamen på opslaget den 19. juli 2014, hvor der står "FREDSMØDE for Israel og Palæstina").

<sup>28</sup> Se AKVAH's 2013-rapport, s. 10

(link: [http://www.mosaiske.dk/sites/default/files/1391428382/AKVAH\\_2014%20Rapport.pdf](http://www.mosaiske.dk/sites/default/files/1391428382/AKVAH_2014%20Rapport.pdf)).

<sup>29</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (40)

<sup>30</sup> Dette er et klart eksempel på et fænomen, man kan kalde for kristen antisemitisme, se for eksempel s. xix samt s. 108-109 i William Nicholls (1995): *Christian Antisemitism. A History of Hate*. Jason Aronson Inc. Northvale, New Jersey, London. Forestillingen om jødernes kollektive skyld har i historiens løb også eksisteret i andre afarter. Eksempelvis har fordomme og ondsindede løgne om jøders drab af kristne børn – eller jøders medfødte griskhed – ført til forfølgelser og kollektiv afstraffelse af jøder op gennem Europas historie. Se hertil side 3 og 9 i Shmuel Ettinger (1976): *The Origins of Modern Anti-Semitism* i Yisrael Gutman and Livia Rothkirchen, (red.). *The Catastrophe of European Jewry* (Jerusalem: Yad Vashem), pp. 3-39.

<sup>31</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (16), (29)

<sup>32</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (20), (31)

<sup>33</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (46)

<sup>34</sup> Se som eksempel på yderligere hændelser: (27), (30), (33), (34), (52)

<sup>35</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (53)

<sup>36</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (1), (2), (4), (5), (7), (12), (19), (21), (22), (26), (32), (40), (41), (42), (43), (52).

<sup>37</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (22), (27), (34), (39), (41), (44) (49) (50), (51). Det kan desuden overvejes, om hændelserne (26) og (43) også bør betegnes som generelle antisemitiske ytringer. De befinder sig i hvert fald på grænsen til det.

<sup>38</sup> Der tænkes på følgende hændelse: (51)

<sup>39</sup> Det ser man eksempler på både blandt de ni generelle antisemitiske ytringer og blandt de resterende antisemitiske ytringer. Eksempelvis i hændelse (27) hvor imamen efter sin opfordring til drab på jøder blev konfronteret med sine udtalelser af en række danske medier. Imamen undskyldte sig med, at han kun havde

---

ment drab på *zionistiske* jøder og ikke almindelige jøder. Se for eksempel TV2's artikel med tilhørende tv-indslag "TV: Dansk imam og jøde i ophedet diskussion" af David Buch Hansen fra 23. juli 2014 (link: <http://nyhederne.tv2.dk/udland/2014-07-23-tv-dansk-imam-og-jøde-i-ophedet-diskussion>).

<sup>40</sup> Gideon Shimoni skriver på s. 85 i sit værk "The Zionist Ideology", at zionismen, der har mange forskellige retninger, indeholder følgende fællesnævner: "The common denominator for all the ramifications of Zionist ideology reflected three dimensions: diagnosis of a given problematic situation, proposal of a solution and suggestion of means for attaining that solution. [...] [I]n historical retrospect this common denominator might be formulated thus: First, the situation of the Jewish entity under conditions of dispersion is critically defective, or just in a messianic sense but emphatically in a worldly sense; second, the solution lies in territorial ingathering of Jews in Eretz Israel (or failing that, transitionally in another territory) under conditions of autonomy at least and sovereignty at best; third, these purposes should be effected by political diplomacy, settlement activities, and the revival of Jewish national moral and culture". Gideon Shimoni (1995): *The Zionist Ideology*. Brandeis University Press. USA. (Bemærk, at der med udtrykket "settlement activities" i citatet ikke henvises til det, man på moderne dansk omtaler som de israelske "bosættelser")

<sup>41</sup> Der tænkes på følgende hændelser: (8), (9), (11), (15), (16), (17-18), (20), (25), (28), (34), (35), (36), (37-38)

<sup>42</sup> Der tænkes på følgende hændelser:  
(13), (23), (24), (29), (39), (48)

<sup>43</sup> DR har sat fokus på problemer med den hårde tone på nettet i en lang række webartikler. Se for eksempel artiklen "Vi sviner hinanden til på Facebook" af Michael Lauritsen og Ulrik Stadler Bang skrevet den 21. oktober 2014 på DR.dk (link: <http://www.dr.dk/Nyheder/Regionale/Esbjerg/2014/10/21/060302.htm>).

<sup>44</sup> Denne hændelse befinder sig ved første øjekast på grænsen mellem at være udtryk for en antisemitisk hændelse og en anti-israelsk hændelse. På den ene side synes forfatterne til underskriftsindsamlingen helt klart at forsøge at undlade at komme med klassiske antisemitiske udsagn, såsom at jøder ikke bør dække konflikten. Det forfægtes blot, at de nuværende mellemøstkorrespondenter, hvoraf flere er jøder, ikke kan udføre deres arbejde upartisk. Forklaringerne på dette er mange: Journalisterne har de forkerte verdensanskuelser ("korrespondenterne [...] er zionistiske", "Israel [er] på godt og ondt [...] 'særligt' for de jøder, som identificerer sig som zionister"), de er gift med folk af den forkerte nationalitet ("korrespondenterne [...] er gift israelsk"), de bor eller er opvokset det forkerte sted ("korrespondenterne [...] er bosat og opvokset i Israel"), de taler det forkerte sprog ("[d]en danske journalist stand som dækker Palæstina består udelukkende af hebraisk talende journalister"), de omgås de forkerte mennesker ("disse korrespondenters netværk [består] hovedsageligt [...] af israelere") og de skjuler, at de i virkeligheden er fremmede ("[n]år disse journalister troner frem på skærmene, er der ingen der diskutere deres 'farvet' tilgang til konflikten, da de betragtes som danske"). Sådanne forklaringer er åbenlyst generaliserende og ville i andre sammenhænge formentlig blive betragtet som direkte racistiske. Der skrives dog ikke eksplicit, at den jødiske herkomst eller de jødiske familierelationer, som flere af journalisterne har tilfælles, er skyld i den manglende upartiskhed.

På den anden side navngiver forfatterne til underskriftsindsamlingen flere jødiske journalister, og man er fra forfatterens side fuldt ud klar over, at man har navngivet jødiske journalister. I underskriftsindsamlingen skrives det nemlig, at journalisterne dækning blandt andet er præget af det faktum, at "Israel på godt og ondt er 'særligt' for de jøder, som identificerer sig som zionister" (understregning tilføjet). Som nævnt antages det

---

desuden af forfatterne til underskriftsindsamlingen, at ingen af de navngivne journalister kan udføre deres arbejde upartisk. Der gives imidlertid ingen konkrete eksempler på upartiskheden i disse journalisters virke. I stedet nævnes der - som allerede redegjort for - en lang række generaliserende forklaringer. Selvom ordene jødisk herkomst ikke direkte nævnes, så er dog flere af de oplyste generaliserende forklaringer indirekte indikatorer på jødisk herkomst. Og de fører for læseren til den slutning, at jødiske journalister samt journalister med jødiske familierelationer nærmest per definition antages ikke at kunne dække mellemøstkonflikten uden at have ”valgt side”.

Det skal også påpeges, at selvom det ikke er helt klart, hvad der fra forfatterne til underskriftsindsamlingens side menes med, at det kræves, at ”vores politikere som udbetaler mediestøtte midler til DR og TV2, reagere på denne ulighed i dækningen af konflikten!”, så synes det dog muligt at tolke udsagnet som et ønske om indførelse af foranstaltninger, der fortrinsvis skal komme til at ramme journalister med jødisk baggrund eller jødiske familierelationer.

Det vurderes på denne baggrund, at selvom forfatterne til underskriftsindsamlingen har syntes at ville undgå eksplicite antisemitiske udsagn, så indeholder den alligevel en række antisemitiske elementer, idet den udpeger særligt navngivne jødiske og jødisk-relaterede journalister som ”farvede” i deres dækning af mellemøstkonflikten uden at konkretisere dette på anden måde end ved at henvise til en række generaliserende forklaringer, der indirekte henviser til journalisternes jødiske herkomst eller deres jødiske familierelationer.

<sup>45</sup> Hændelsen omhandler en beskrivelse af sprogkulturen på en uddannelsesinstitution. AKVAH har imidlertid ikke har fået oplyst, hvor længe den pågældende sprogkultur har eksisteret på uddannelsesinstitutionen. Hvis sprogkulturen først er opstået efter sommerkrigen mellem Israel og Hamas, indebærer det, at hændelsen i hvert fald kan afgrænses til månederne efter juni 2014. En sådan mulig afgrænsning kan dog på det foreliggende grundlag hverken endeligt afvises eller bekræftes. AKVAH har af analytiske grunde ikke desto mindre valgt at tolke anmeldelsen som omhandlende én geografisk afgrænset hændelse, der tidsmæssigt afgrænses til hele 2014. Det betyder samtidig, at hændelsen ikke kan afgrænses til én eller flere specifikke måneder i 2014.

<sup>46</sup> Community Security Trust henviser til tallet på 427 terrorangreb på s. 3 i deres ”Terrorist Incidents against Jewish Communities and Israeli Citizens Abroad 1968-2010” (link: <http://www.thecst.org.uk/index.cfm?Content=7>).

<sup>47</sup> Læs for eksempel: Peter Øvig Knudsen (2008): *Blekingegadebanden. Samlet udvidet udgave*. Gyldendal. København, s. 476 ff.

<sup>48</sup> Læs for eksempel: Bent Blüdnikow (2009): *Bombeterror i København. Trusler og terror 1968-1990*. Gyldendal. København. Se også Bent Blüdnikows indlæg 7. november 2009 i Information med titlen ”Terrorfaren var alvorlig” (link: <http://www.information.dk/214425>).

<sup>49</sup> Læs for eksempel Mikkel Selins artikel fra 27. oktober 2009 i Ekstrabladet med titlen ”Terrorsigtet filmede dansk synagoge” (link: <http://ekstrabladet.dk/112/article1245390.ece>). Det er værd at bemærke, at det i artiklen ”Hvor er den danske forbindelse” i Berlingske 29. oktober 2009 af Kasper Krogh og Karl Erik Stougaard (link: <http://m.b.dk/?article=1837155-Hvor-er-den-danske-forbindelse>) indirekte fremføres, at synagogen aldrig var et mål i sig selv, men derimod blot et middel som David Headley kunne bruge til at komme nærmere sit mål, Jyllands-Postens kulturredaktør Flemming Rose, som han fejlagtigt troede var jøde. AKVAH finder imidlertid, at selv hvis man lægger denne tese til grund, kan det på ingen måde afvises, at

---

David Headley eller hans medsammensvorne i Pakistan i deres vildfarelse om Roses religion kunne have fundet på at udsætte synagogen for et terrorangreb.