



MYTE OG FAKTA OM JØDISK DRENGEOMSKÆRING: SUNDHED

Omskæring kan øge risikoen for autisme:

Der er intet videnskabeligt belæg for denne påstand. Kun et enkelt, yderst kontroversielt studie af overlæge Morten Frisch blandt muslimske familier påstår en sammenhæng. Årsagen til overhyppigheden af autisme er ikke omskæring, men det faktum, at fætter-kusine forhold – som man ved øger risikoen for autisme hos børn – forekommer hyppigt blandt nogle af de muslimske grupper, der indgår i undersøgelsen.

Der er ikke fundet nogen sammenhæng i studier af ikke-muslimske familier.

Jødisk dreng omskæring kan sammenlignes med pige omskæring:

Pige omskæring er et langt mere omfattende indgreb end dreng omskæring og sigter – modsat dreng omskæring – på at begrænse seksuel nydelse. Størstedelen af pige omskæringer har negative sundhedsmæssige konsekvenser, både på kort og langt sigt. Sammenligningen er vildledende og med til at fjerne fokus fra kampen mod pige omskæring i Danmark og internationalt.

Der er ingen medicinske fordele ved omskæring:

Omskæring kan nedsætte risikoen for blandt andet hiv-smitte, peniscancer og – hos den omskåredes partner – risikoen for smitte med HPV-virus, som kan give livmoderhalskræft. Disse sundhedsfordele er dog kun i mindre grad relevante i Danmark, hvor man benytter andre metoder til at forebygge og behandle de pågældende sygdomme. Sundhedsstyrelsen skriver i et notat om rituel dreng omskæring fra 2013: "Det er Sundhedsstyrelsens vurdering, at der ikke er tilstrækkelig sundhedsfaglig dokumentation til generelt at anbefale omskæring af drengebørn. Samtidig er der ikke sådanne risici ved indgrebet, når det foretages korrekt og af kompetente læger, at styrelsen finder anledning til at anbefale et forbud af rituel omskæring af drengebørn."

<http://www.sst.dk/~media/92A1A9B3C9E34F22A855659470CD81FE.ashx>

Den amerikanske børnelægeforening, The American Academy of Pediatrics, vægter de medicinske fordele ved omskæring højere end ulemperne. Den jødiske rituelle omskærings formål er dog ikke medicinsk, og derfor er det irrelevant at stille krav om medicinske fordele ved rituel omskæring.

Den jødiske omskæring er kvaksalveri:

Den jødiske omskæring sker altid under tilstedeværelse af en læge og inden for rammerne af Sundhedsstyrelsens Delegationsbekendtgørelse § 1 – altså i fuld overensstemmelse med loven. Blandt de 65 omskæringer, der blev anmeldt til Patientforsikringen mellem 1996 og 2012, findes ikke en eneste rituel jødisk omskæring. Omskæringer, der ikke udføres efter sundhedsmyndighedernes retningslinjer, er allerede forbudt og retsforfølges, når de kommer til myndighedernes kendskab.

Omskårede mænd har problemer med deres sexliv:

Påstanden stammer fra overlæge Morten Frischs undersøgelse fra 2011, der primært undersøger mænd, der er omskåret som voksne af medicinske årsager, for eksempel forhudsfor snævring, infektion og/eller bindevævssygdom. Der er altså ikke tale om et studie af jødiske rituelle omskæringer af raske drenge. Undersøgelsen modsiges af langt større amerikanske og israelske undersøgelser, der viser forsvindende få komplikationer (0,1 – 0,2 %), samt af et nyligt dansk studie (Shabanzadeh et.al), der konkluderer, at der på baggrund af eksisterende viden ikke er belæg for at påstå, at rituel omskæring fører til nedsat seksuel funktionsevne. <http://ugeskriftet.dk/nyhed/danske-forskere-omskaering-giver-ikke-maend-sex-problemer>

Mange drenge dør hvert år i forbindelse med omskæring

Sundhedsstyrelsen bekræfter, at der ikke er registreret dødsfald som følge af omskæring i Danmark.

Baggrunden for myten om dødsfald er et pseudovidenskabeligt studie af Dan Bollinger, som blev dømt ubrugeligt i 2014 i P1-programmet Detektor. <https://www.dr.dk/nyheder/indland/loedstal-omskaarne-dreng-kan-ikke-bruges>



MYTE OG FAKTA OM JØDISK DRENGEOMSKÆRING: JURA

Omskæring vil kunne forhindres ved et forbud

Intet tyder på at omskæring vil forsvinde ved et forbud. Tværtimod mener Lægeforeningen, at det vil føre til flere uautoriserede omskæringer med flere komplikationer til følge. Heller ikke børnelæge og formand for Etisk Råd, Gorm Greisen, anbefaler et forbud.

<http://www.dagensmedicin.dk/nyheder/lageforeningen-omskaringsforbud-kan-fore-til-farlige-indgreb/>

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/debat/ny-formand-det-etiske-raad-taenk-hvis-politikerne-bekymrede-sig-om-hvad-deres-boerneboern-vil>

Omskæring krænker drengbørns rettigheder

I fraværet af nævneværdige sundhedsrisici, jævnfør videnskabelige undersøgelser samt Sundhedsstyrelsens notat fra 2013, adskiller jødisk omskæring af drenge sig ikke fra andre valg, forældre træffer for deres børn, såsom retning af stritører, tandbøjle, huller i ørerne, til- eller fravalg af deltagelse i vaccinationsprogram m.m.

<http://stps.dk/da/nyheder/2013/omskaering-af-drengboern>

FN's Børnekonvention forbyder omskæring

I Børnekonventionen omtales "traditionsbundne ritualer, der er skadelige for børns sundhed" (artikel 24, stk. 3). Intentionen er at beskytte mod pigeomskæring, ikke drengomskæring. Der er bred konsensus blandt jurister om denne fortolkning af konventionen, både i Danmark og internationalt. Retten til rituel drengomskæring er desuden sikret i Grundlovens §67, der beskytter retten til religionsdyrkelse. '

Omskæring er forbudt i henhold til Bioetik-konventionen

Baggrunden for og sigtet med Bioetikkonventionen har intet med omskæring at gøre. Man kan ikke udnytte enkeltstående citater fra en given konvention løsrevet fra de i forarbejderne specificerede intentioner med den pågældende konvention. Bioetikkonventionen er i øvrigt tiltrådt af en række lande, der alle tillader rituel drengomskæring

Man må ikke give sit barn en lussing, men gerne skære i det. Det er absurd

Udtrykket at "skære i" er stærkt manipulerende. Det antydes, at der er tale om et stort og dramatisk indgreb, hvilket ikke er tilfældet. Billeder og beskrivelser på internettet af skrigende børn og en masse blod har intet at gøre med den måde, en omskæring foregår på i Danmark, hverken rituel jødisk omskæring eller lægelig omskæring på klinik.



MYTE OG FAKTA OM JØDISK DRENGEOMSKÆRING: RITUALET

Jødiske kvinder må ikke deltage i omskæringsceremonien, og barnet fastspændes

Der er tale om vandrehistorier uden hold i virkeligheden. Kvinder må gerne deltage ved rituelle omskæringer, og barnet fastspændes naturligvis ikke.

Jødernes fejring af omskæring er udtryk for barbari

Omskæringen fejres, fordi den markerer barnets tilhørsforhold og vedligeholdelsen af det jødiske folks pagt med Gud. Traditionen med omskæring er over 3000 år gammel.

Jøder kan bare finde på et nyt ritual – det findes allerede og praktiseres i USA. Hvorfor bruges "brit shalom" ikke i Danmark?

Omskæring er det jødiske dåbsritual og af kolossal betydning for den jødiske selvforståelse. Det kan ikke bare skiftes ud eller erstattes af "brit shalom", sådan som Intact Denmark påstår. "Brit shalom" er opfundet af intact-bevægelsen med det formål at retfærdiggøre et forbud mod omskæring. En rundspørge viser, at stort set ingen på Intacts liste over dem, der tilbyder ritualet, benytter det eller overhovedet kender til det. Se forklaring – og lidt om "goy-splaining":

<https://circuminfo.dk/2016/05/22/intaktivisme-et-studie-i-goysplaining/>

Forhuden skæres af, fordi den er et offer til Gud

Nej, forhuden skæres af, fordi det påbydes jøder i 1. Mosebog kap. 17 og symboliserer pagten med Gud. Det har intet med ofring at gøre.

Omskæring er lemlæstelse

At kalde omskæring for lemlæstelse er grov manipulation, eftersom omskæring af drenge ikke udgør en sundhedsrisiko (modsat pigeomskæring, se ovenfor).



MYTE OG FAKTA OM JØDISK DRENGEOMSKÆRING: OMSTÆNDIGHEDER

Omskårede mænd er ikke objektive

Det er manipulerende og grænser til racisme at diskvalificere omskårne mænds udsagn i debatten alene på grund af deres omskæringsstatus eller tilhørsforhold til såkaldte "omskæringskulturer". Debatten viser med al ønskelig tydelighed, at besiddelse af en såkaldt "intakt" penis bestemt ikke er nogen garanti for objektivitet.

I USA omskærer man for at undertrykke onani

Det er korrekt, at nogle drengeomskæringer historisk har været begrundet med frygt for onani. En af fortalerne for omskæring som middel mod onani, John Harvey Kellogg, mente også, at indtagelse af den morgenmad, han opfandt, cornflakes, kunne medvirke til at begrænse onani. Men intet tyder på, at hverken omskæring eller en daglig skål cornflakes får drenge og mænd til at onanere mindre. Frygt for onani spiller ingen rolle i den jødiske omskæring.

Mange muslimer og jøder er imod omskæring, men de bliver tvunget til tavshed af fanatiske trosfæller

Kun ganske få jødiske (og muslimske) mænd har taget afstand fra omskæring. De har dog fået massiv mediedækning med hjælp fra Intact Danmark, der arbejder for et forbud/en minimumsalder for drengeomskæring.

Forældre bliver presset til at omskære deres drengebørn

Der er absolut intet belæg for den påstand. Det er et frit valg som forældrene selv træffer.

Mange jødiske mænd er kede af, at de er blevet omskårede

Forsvindende få mænd inden for det jødiske mindretal har ytret, at de er kede af deres omskæring.

De fleste danske jøder omskærer ikke deres drengebørn

Trods den ubehagelige og stigmatiserende debat om drengeomskæring gennem flere år er antallet af jødiske familier, der vælger omskæring, stabilt. Men ikke alle vælger det religiøse ritual. Mange vælger at få omskæringen udført på klinik, og de registreres ikke hos Det Jødiske Samfund.